

Tarea 7: Megaproyectos y geografía racializada

Instrucciones:

- En una cuartilla explica en qué consiste el megaproyecto, a quiénes afecta, cuál es la situación actual en la resistencia popular a éste y qué logros y retos presenta.
- A partir de lo que hemos visto en las últimas dos sesiones, en máximo otras dos cuartillas, explica cómo la noción de geografía racializada, el extractivismo y/o el despojo operan en el caso elegido. Puedes aplicar los tres conceptos en tu análisis o sólo dos o uno de ellos, según lo que consideres más adecuado.
- ¿Qué papel crees que ha jugado el racismo en el caso y cómo se relaciona con los conceptos que aplicaste en el análisis del punto anterior?

Caso: Tren Maya

El Tren Maya fue una de las propuestas más ambiciosas de la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrados y actualmente es uno de sus principales Megaproyectos. Esta iniciativa se propone generar en el sureste del país (Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo) bienestar y ordenamiento territorial, proteger el ambiente, impulsar la cultura, potenciar la economía y la industria turística a través de la renovación y ampliación de la red ferroviaria. (<https://www.gob.mx/trenmaya>)

El proyecto fue planeado en dos fases: en la primera se recuperarán aproximadamente 726 kilómetros de las vías férreas existentes correspondientes a los tramos que van desde Palenque (Chiapas), pasando por Escárcega (Campeche), Calkiní (Campeche) e Izamal (Yucatán), para finalizar en Cancún (Quintana Roo). En la segunda fase se tiene proyectado construir los tres tramos restantes, los cuales pasarán por Tulum y (Quintana Roo), para terminar en Escárcega (Campeche).

Una de las principales preocupaciones que hay sobre el megaproyecto es la correspondiente al impacto ambiental. El trazo de la red ferroviaria atraviesa reservas de biosfera, mismas que ya se encuentran amenazadas por el crecimiento de las plantaciones de palma de aceite y soya, los incendios forestales, la tala de árboles y el tráfico ilegal de fauna y flora. (<https://poderlatam.org/2020/12/cuatro-hechos-sobre-el-tren-maya-que-fonatur-o-reconoce/>)

De esta preocupación hacen eco las comunidades indígenas —Mayas, Tseltales, Ch'ols, Tsotsiles, entre otras— y campesinas que habitan los territorios por los que pasará el Tren Maya. Ellas han denunciado desde el inicio del proyecto irregularidades en las consultas públicas, la falta de garantías al derecho a la participación y a la libre determinación de las comunidades, la oscuridad del Manifestación de Impacto Ambiental (MIA), el beneficio de la iniciativa privada sobre los pobladores y la escasa integración de los pueblos afectados.

Geografía racializada, extractivismo y despojo

Si bien el Gobierno Nacional ha presentado al Tren Maya como un proyecto con beneficios económicos —impulsará el turismo y la economía de la región—, sociales —mejorará la calidad de vida— y de movilidad —conectará al mundo maya con otros estados del sureste mexicano—; la realidad es muy distinta. Las comunidades indígenas y campesinas han cuestionado en múltiples ocasiones la devastación ambiental, la opacidad en las Manifestaciones de Impacto Ambiental (MIA), las inconsistencias procedimentales en las consultas públicas, el despojo de tierras y el racismo estructural que trae consigo el megaproyecto.

Este es un ejemplo más de geografía racializada, extractivismo y despojo en México y América Latina. Para analizarlo es indispensable utilizar un enfoque multidimensional que permita incorporar las múltiples dimensiones (individual, comunitaria, institucional, estructural y global) que atraviesan el proyecto y a las comunidades afectadas, ya que en esas dimensiones se producen y reproducen las desigualdades.

Para Luis Reygadas lo que ocurre es un “proceso de mutuo reforzamiento entre diferentes tipos de exclusión y diferenciación. [En el] se entremezclan la distancia cultural, la polarización de ingresos, la segregación física y geográfica, la segmentación educativa y las disparidades en capital social” (2008: 169). Esto es evidente en el caso del Tren Maya, donde las desigualdades actuales son el resultado de siglos de exclusión y marginación de las comunidades indígenas y campesinas mexicanas. Estas desigualdades no solo se observan en las disparidades económicas, educativas, sociales y políticas de las comunidades afectadas, también producen y reproducen relaciones de poder inequitativas que operan y afectan diversas dimensiones de la vida social.

La disparidad existente entre el Gobierno Nacional y las comunidades indígenas y campesinas se traduce en relaciones asimétricas de poder en las que un grupo (privilegiado y con poder) se apropia y decide sobre los recursos naturales, económicos y simbólicos de otros bajo el

argumento del desarrollo y el bienestar. A esto se le conoce como extractivismo, el cual en palabras de Ramón Grosfoguel

significa remover volúmenes de recursos naturales que no son procesados (o al menos procesados limitadamente) para la exportación, y es mucho más que simplemente extracción de minerales o petróleo. El extractivismo se extiende a la agricultura, la pesca, y los bosques. El extractivismo es un saqueo y despojo que vemos desarrollarse desde la época colonial hasta el neocolonialismo neoliberal de nuestros días. Se trata del saqueo, despojo, robo, y apropiación de recursos del sur global (el sur del norte y el sur dentro del norte) para el beneficio de unas minorías demográficas del planeta consideradas racialmente superiores, que componen el norte global (el norte del sur y el norte dentro del sur) y que constituyen las elites capitalistas del sistema-mundo. (2016: 128)

Lo anterior nos permite no solo comprender por qué las comunidades indígenas y campesinas mexicanas se encuentran en una situación de desigualdad estructural frente a un megaproyecto, también nos da pistas del por qué la sociedad mexicana acepta fácilmente esas desigualdades, los abusos de poder y las irregularidades en la construcción del Tren Maya. Todas ellas permitidas y justificadas bajo la promesa del desarrollo.

Bibliografía

- Reygadas, Luis (2008) *La apropiación: Destejiendo las redes de la desigualdad*, México, Anthropos, UAM-Iztapalapa.
- Grosfoguel, Ramón (2016) “Del «extractivismo económico» al «extractivismo epistémico» y al «extractivismo ontológico»: una forma destructiva de conocer, ser y estar en el mundo”, *Revista Tabula Rasa*, N° 24: 123-143.