

DIPLOMADO EN LÍNEA RACISMO Y XENOFOBIA VISTOS DESDE MÉXICO.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO.
SURXE/ RED INTEGRA/ CEIICH/ CONAPRED

RESPONSABLE DEL TEXTO:
JAHIR NAVALLES GÓMEZ

TAREA. SESIÓN DOS.
¿QUÉ ES EL RACISMO? ¿QUÉ ES DISCRIMINACIÓN?

Considerando que el punto de partida será la noción de racismo, me permito hacer una acotación, su reconocimiento es a partir de distintas definiciones: por un lado, se nos menciona que el racismo, es la instauración de “una clasificación entre los grupos”, de su aceptación sin chistar, que despliega características a partir de la diferenciación entre sus integrantes. Una clasificación asentada en las diferencias visibles, o imaginadas, de frente a otros.

También se nos ha dicho que el racismo es un “mito”, algo que, según la misma etimología del término, pasaría por ser una invención. Por aceptarse como una descripción superficial de un origen, un mito fundacional por ejemplo que nos permitiría señalar dónde fue el primer lugar donde se dijo, en cuál situación, cómo se manifestó. Y cómo se justificó. Lo complicado de esta asunción es que un mito se define como “la historia antes de la Historia”. Y en este, en el mito, caben diversos prejuicios. Otra manera de definirlo es decir que el racismo es una idea. Que no afecta mientras no se ejerza. Sin embargo, “toda idea tiene consecuencias”, y en el caso que convoca, su manifestación o ejercicio, preocupa al llevar a la práctica una idea. Caso concreto, las consecuencias en la instauración de campos de trabajo o concentración.

Discriminación implica la negativa al acceso a condiciones dignas de vivienda, convivencia, entretenimiento, aprendizaje; se sustenta a partir de una creencia que da sustento a la negativa de acceso, aunada a la generalización de grupos y colectividades. Es una imposición de la “naturalización del lugar”, a partir de las diferencias físicas y visibles entre grupos. La discriminación busca la legitimación a partir de instaurar un “saneamiento”, mejor dicho, un “blanqueamiento de la realidad”, al desplazar, coercionar y rechazar a aquel diferente del grupo reconocido de manera primigenia. Generando una normativa para acceder y evitar una crítica posterior.

Si el racismo es visto como un “sistema de poder”, la discriminación lo complementa a partir de su instauración, ejecución y asimilación, en espacios públicos. Siendo este otro elemento a considerar en la distinción entre un concepto y otro, la discriminación se desprende de acciones en lo público; el racismo puede permanecer resguardado en el ámbito privado.

DIPLOMADO EN LÍNEA RACISMO Y XENOFobia VISTOS DESDE MÉXICO.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.
SURXE/ RED INTEGRA/ CEIICH/ CONAPRED

RESPONSABLE DEL TEXTO:
JAHIR NAVALLES GÓMEZ

Sobre las noticias de periódico:

Elena Poniatowska se burla de mujeres indígenas: a partir del reconocimiento y uso académico e intelectual del término interseccionalidad, es posible reconocer que tanto el racismo como la discriminación, se desprenden de la percepción de las diferencias físicas, visibles, y en algún momento, imaginadas, que tenemos sobre los otros, otras. Otras. Elena Poniatowska, desde su privilegio activista e intelectual, asumió que lo dicho en ese encuentro tendría “gracia”, ya que apelaba a un pre-juicio asentado para definir a la sociedad mexicana, un estereotipo, la de que el mexicano es fiestero y perezoso a la vez, y por asociación simple, en un encuentro festivo, la o las compañeras mujeres, al estar inmersas en la misma “cultura”, al ser identificadas como parte de esa “población”, hacen lo mismo. De ahí el comentario cuyo sentido “chusco”, no justifica su uso en ninguna situación. No a menos que se asuma que contiene una carga racial, elitista y privilegiada.

Causan indignación comentarios racistas hacia la actriz indígena Yalitza Aparicio, de la cinta Roma: de inicio llamarlo “revelación” es apelar al asombro de que “eso” no debería haber pasado. Como si los paradigmas asociados a la actuación hubieran sido trastocados. Como si, en realidad, se hubiera “hackeado al sistema”. La pregunta que se desprende de la lectura de la nota es: ¿importa la raza en la interpretación actuarial? Por ejemplo, en las interpretaciones de Otelo, algunas de estas se hicieron desde el maquillaje de una *black-face*, o las representaciones de comunidades asiáticas por parte de la cinematografía hegemónica norteamericana, toda ella basada en la explotación de estereotipos. Interesante también que la nota resalte quién “lanzó a la fama” a la persona que no debería estar ahí. Visto como una genialidad o como una transgresión de los criterios instaurados en la industria. Un descubridor de talentos comparado con un explorador de lo extraño y lo diferente. Que regresa avante, e introduce en un contexto “ajeno” a los orígenes elementos que lo llevarían a cuestionar el por qué esto era, es o será así. Perpetuando la mitología de quienes tienen acceso, o no, a esa realidad. A su producción, difusión y recreación.