

Racismo y xenofobia en la representación mediática del fenómeno migratorio

Eduardo Tapia Romero

El presente trabajo tiene como finalidad estudiar los modos y tipos de representación simbólica racista y xenófoba que la prensa local ha creado y reproducido en sus textos noticiosos en torno al fenómeno migratorio en el estado fronterizo de Sonora, México durante los años 2020 a 2021. La principal frontera de Sonora, la ciudad de Nogales ha sido uno de los 7 puntos fronterizos de deportación en los últimos años, según lo señala el Instituto Nacional de Migración (INM): “los puertos de entrada para la reinstalación del MPP son San Diego-Tijuana, Calexico-Mexicali, Nogales-Tucson, El Paso-Ciudad Juárez, Eagle Pass-Piedras Negras, Laredo-Nuevo Laredo y Brownsville-Matamoros” (INM, 2021)

Este trabajo tiene como materiales de análisis el discurso contenido en 46 notas periodísticas locales donde se consigna el fenómeno migratorio publicadas en el año 2021 y 2022 en medios de comunicación digital. Los medios de comunicación fueron Infonogales, Nuevo Día, Proyecto Puente, El Sol de Hermosillo, Noticias Telemundo, El Imparcial y Tribuna.

Este interés por el análisis de las noticias como fuente para configurar las creencias de los ciudadanos, el subsistema cognitivo del racismo y la xenofobia, parte de las reflexiones de Van Dijk (2009), quien sostiene que “el análisis sofisticado del discurso puede proporcionar tal estudio, y también puede realmente explicar porqué el discurso de los medios tiene las estructuras que tiene, y cómo éste afecta a las mentes del público (los oyentes). Sólo de esta manera lograremos un conocimiento que nos permita adentrarnos en el papel fundamental de los medios en la reproducción del racismo”.

El mismo autor describe los niveles que deben de analizarse para un estudio de la estructura discursiva:

Estructuras no verbales: un cuadro racista; un gesto despectivo; un titular o anuncio destacado que acentúa significados negativos sobre ‘ellos’.

Sonidos: una entonación insolente; levantar la voz.

Sintaxis: (des)enfatar la responsabilidad sobre la acción, por ejemplo, a través de oraciones activas frente a pasivas.

Léxico: seleccionar palabras que pueden ser más o menos negativas sobre ‘Ellos’, o positivas sobre ‘Nosotros’ (por ejemplo, ‘terrorista’ frente a ‘luchador por la libertad’).

Significado local (de una oración): por ejemplo siendo vago o indirecto sobre Nuestro racismo, y detallado y preciso sobre sus delitos o conductas impropias.

Significado global del discurso (temas): seleccionando o acentuando asuntos positivos para Nosotros (como ayuda y tolerancia), y negativos para Ellos (tales como delito desviación o violencia).

Esquemas (formas convencionales de organización global del discurso):

Presencia o ausencia de categorías esquemáticas estándar, tales como Resolución en un esquema narrativo, o una Conclusión en un esquema argumentativo para acentuar Nuestras Buenas cosas y Sus Malas cosas.

Dispositivos retóricos, tales como metáfora, metonimia, hipérbole, eufemismo, ironía, etcétera —nuevamente, centrar la atención en la información positiva/negativa sobre Nosotros/Ellos: por ejemplo, acusaciones tendientes a derogar a Ellos, o defensas que legitimen nuestra discriminación.

Interacción: interrumpir exposiciones de Otros, terminar reuniones antes de que los Otros puedan hablar, discrepar con los Otros o no responder a sus preguntas, entre muchas otras formas de discriminación interaccional directa

Este análisis de Van Dijk se enriquece con los estudios relacionados de Haynes, Merolla y Ramakrishnan (2016), quienes trabajan en el ámbito de los medios de comunicación el concepto de framing, procedente del trabajo del sociólogo Erving Goffman, quien entiende un ‘frame’ o ‘encuadre’ como una estructura cognitiva que ayuda a los individuos a construir el sentido y/o significado de sus entornos, los ‘frames’ dan forma y estructura a los que los individuos perciben como lo más destacado o relevante para entender su mundo, los ‘frames’ son marcos que ayudan a organizar sus propias experiencias y que al final pueden llegar a influir en el comportamiento (2016, pp. 17-18);

Con estas coordenadas de análisis es posible realizar un análisis profundo y estructural del discurso, por lo que el enfoque metodológico será cualitativo con la intención de exhibir las constantes y también peculiaridades del manejo discursivo que se genera para encuadrar (frame) el fenómeno migratorio desde las claves del racismo y la xenofobia.

El índice propuesto es el siguiente:

- I. Introducción
- II. Marco contextual: el fenómeno migratorio en la frontera norte de México
- III. Marco teórico: racismo, xenofobia, representación mediática, análisis sofisticado del discurso y framing.
- IV. Marco Metodológico: muestra, metodología, categorías de análisis
- V. Análisis de resultados
- VI. Conclusiones