

## **Diferencias entre racismo y discriminación.**

El racismo puede ser entendido como un sistema estructural de poder que ha intentado de diversas maneras clasificar a las personas en grupos diferenciados en “razas”, y con ello asegurar la supuesta existencia de una “raza” superior y otras inferiores. Es un sistema sostenido por ideas y actos que han perdurado a lo largo de la historia y que desde diferentes disciplinas académicas e instituciones del poder han pretendido justificar la organización y jerarquización entre la humanidad, remarcando las diferencias fisionómicas y culturales de las poblaciones, para ejercer dominación de un grupo hacia otro, y que en consecuencia a ello, se han desarrollado y sostenido sociedades desiguales que han vulnerado a quienes han sido clasificados como “racialmente” inferiores.

La discriminación por su parte puede ser entendida como aquellas acciones que hacen un trato diferente y/o desigual hacia una persona o grupo de personas, pero no necesariamente a partir de ideas sobre la división de “razas” y de la supuesta inferioridad de una sobre otra. Es discriminación cuando aquellos tratos diferentes se realizan para impedir y/o negar el acceso a un derecho a una persona o grupos de personas, específicamente cuando pertenecen a algún grupo históricamente situado en un contexto de desigualdad, y que viven este trato diferente de manera continua, ya sea por motivo de edad, género, clase social, religión, nacionalidad y demás. En este sentido, la discriminación racista se reproduce bajo el cobijo de un sistema de violencia estructural, como lo es el racismo, realizando esta distinción a partir de los fundamentos de este sistema de violencia estructural.

## **Análisis sobre la discriminación y el racismo en notas periodísticas.**

Nota 1: “Causan indignación comentarios racistas contra la actriz indígena Yalitza Aparicio, de la cinta *Roma*”.

Análisis: En esta primera nota se percibe el racismo que hay detrás de los comentarios hacia la Actriz, pues lejos de realizar críticas u observaciones a partir de su intervención actoral, los ataques fueron directo hacia su corporalidad y lugar de nacimiento. Dicha corporalidad determinó un sentido de inferioridad e incapacidad que, causó un disgusto inmediato hacia los comentarios a favor de su trabajo actoral, pues su sólo físico dio por sentado, para cierta audiencia, que no puede -ni debe- ser actriz. Se determinó que su trabajo estará mal sólo por su corporalidad y lugar de origen, y que tampoco puede pertenecer a los espacios de producción cinematográfica y de marcas de diseños prestigiosos. En cambio, se le relacionó directamente, y en sentido despectivo, con el trabajo que para esa audiencia le pertenece más, como el de “sirvienta” y de “india”. Y, además, se remarcó la diferenciación señalando su tono de piel, su “tipo” de morfología y su falta de “belleza”. Lo complejo es que sucedió en México, su país de origen.

Nota 2: “Los 5 Tuits más asquerosos en respuesta al abuso que sufrió Andrea Noel”.

Análisis: En esta nota se puede observar que no existe un ejercicio racista, pero sí varios de discriminación. En relación con su condición de género, al ser mujer, vemos que se le negó el acceso a un espacio público libre de violencia y posteriormente el acceso a la justicia. Más adelante, señalan la existencia de un tuit que remarcó, con ánimo de celebración, que el acto haya sucedido en una zona privilegiada de la ciudad. Y finalmente, varios comentarios de odio que amenazaban con volverla a agredir sexualmente usaban la palabra “güerita”, remarcando su color de piel y la clase social a la que pertenecía. Sin embargo, no es racismo, pues pesa a las agresiones y señalamiento a su color de piel, su condición de género y su clase social, estos no vienen desde un pensamiento que parte de la creencia de la división en razas, y la existencia de una raza superior y otra inferior. Pero sí es claro el trato diferenciado por ser una mujer, por ser de piel blanca y la negación al acceso a la justicia.