

DISCRIMINACIÓN Y RACISMO EN COLOMBIA: EL CASO DE FRANCIA MÁRQUEZ MINA

Introducción

Pensar la historia de Colombia implica pensar en colonización y racismo. Estos elementos han forjado los proyectos nacionalistas latinoamericanos, incluido el colombiano, toda vez que la colonialidad no solo es un elemento constitutivo del poder capitalista: también se funda “en la imposición de una clasificación racial/étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder, y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas, de la existencia cotidiana y a escala social” (Quijano 2004: 285). La caracterización social racial establecida en el periodo colonial configuró las identidades raciales y ordenó a la población mundial en dos grupos: los europeos, entendidos como superiores y por lo tanto dominantes, y los no europeos, entendidos como inferiores y dominados por los superiores.

El elaborado sistema de castas colonial es un claro ejemplo de esto pues, más que una clasificación inocente que careciera de efectos reales, era una catalogación de los individuos que tenía por objetivo privilegiar a un grupo social, los colonizadores, por sobre otros. La utilización de rasgos físicos —principal, aunque no exclusivamente, el color de la piel—, étnicos —la separación entre personas negras e indígenas, la cual también abarca a su descendencia—y de origen —diferenciación entre los españoles que nacen en España y los que nacen en América (criollos)— articula un complejo sistema que estructura el poder y que tiene efectos puntuales en el reconocimiento y acceso a derechos de ciertas poblaciones.

Los significados del racismo desplegaron, ordenaron y jerarquizaron la vida social y a los sujetos del periodo colonial. Como señala Eduardo Restrepo (2012: 156), “términos como el de negro o pureza de sangre pueden encapsular conceptualizaciones raciales, sin que aparezca la palabra de raza”.

A pesar de los avances alcanzados desde la colonia en materia de derechos civiles, políticos y sociales, esta calificación pervive hoy en día y sostiene una organización social desigual

e inequitativa de la población. Para el caso colombiano, Sandra Soler Castillo y Neyla Graciela Pardo Abril (2007: 187) explican que:

...el país está dividido en tres grandes regiones con características sociales y culturales distintas y con dispares grados de desarrollo económico: la andina, las costas sobre el Caribe y el Pacífico y la Amazonia-Orinoquia. La primera habitada mayoritariamente por blancos y mestizos, la segunda por mulatos y negros y la tercera por indígenas. A diferencia de algunos países latinoamericanos como Perú y Venezuela, la capital colombiana está ubicada en el interior del país y no en sus costas, lo cual implica que la región de mayor desarrollo económico sea la andina, en detrimento de los dos litorales y la amazonía, donde se presentan graves carencias de servicios públicos, salud y educación, consecuentes con el andinocentrismo de los gobiernos centrales.

Esta clara división racial ha sido —y sigue siendo— sostenida y sustentada por el proyecto nacional, el cual ha promovido y favorecido el blanqueamiento de las poblaciones a través del mestizaje. Detrás de este esfuerzo eugenésico también se encuentra el determinismo biológico, el cual piensa a las poblaciones afrodescendientes e indígenas como perezosas, atrasadas, desidiosas y abandonadas, por lo tanto, no aptas para el progreso (Soler y Pardo 2007: 185-187).

En 1991 este discurso hegemónico sufre un revés. Las demandas de agrupaciones políticas y diversos grupos étnicos son recogidas y reconocidas en una nueva constitución nacional. Colombia ahora es un país pluricultural y multiétnico, como consta en el artículo séptimo de su Constitución Política: “El Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la nación colombiana” (*Constitución Política de Colombia* http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html). Ahora bien,

La idea de multiétnicidad se contrapone a aquella propia de un país mestizo que a lo largo de la historia han impulsado las élites dominantes mediante los discursos políticos, los medios de comunicación, y la escuela como principales transmisores de valores, y, por qué no decirlo, los académicos a través de sus narrativas maestras. La tesis habitual que se refiere a la capacidad democratizante del mestizaje ha tenido como consecuencia la «invisibilización» de la gente negra, que sólo aparece en el panorama nacional con referencia a estereotipos acerca de su habilidad para los ámbitos relacionados con la estética y la corporalidad (Soler y Pardo 2007: 182).

Este logro, si bien trae múltiples avances en materia de derechos, tampoco alcanza para transformar la organización social racial establecida en el siglo XVI. Prueba de esto es el deshonroso lugar que Colombia ocupa, después de Brasil, como el segundo país más desigual en América Latina. De acuerdo con el Banco Mundial (2019), la desigualdad se presenta tanto en el

ingreso promedio individual y familiar como en el acceso y la calidad de la educación y la salud. Esta situación se agudiza si se observan las tasas de pobreza, las cuales “son significativamente más altas en los hogares rurales, de migrantes, indígenas y afrodescendientes” (2019, Revista Portafolio).

Esta desigualdad estructural ha sido analizada, abordada y contestada históricamente desde múltiples lugares, tanto por agrupaciones independentistas y partidistas, pasando por políticas gubernamentales de corte asistencialista, hasta grupos guerrilleros. Los avances, como lo señala el informe del Banco Mundial, son escasos e insuficientes. Es por ello que el tema siempre ha estado presente en la arena política y en la lucha social, y las últimas elecciones presidenciales no fueron la excepción.

El 19 de junio del 2022, la política colombiana sufrió un cambio transcendental: por primera vez en la historia fue electo como presidente un candidato de izquierda con un pasado guerrillero, Gustavo Petro Urrego. Su compañera de fórmula fue Francia Márquez Mina, una reconocida líder social afrocolombiana, activista medio ambiental y abogada feminista. Este giro, después de siglos de gobiernos de derecha y centro-derecha, responde en buena medida al hartazgo de la población por la clase política tradicional, así como a la búsqueda de una transformación profunda y un ejercicio de redistribución más equitativo.

La pugna presidencial y el cambio de poder no estuvieron exentos de tensiones, conflictos y violencia. En el debate público fuimos testigos de cuestionamientos inteligentes, acusaciones con y sin fundamento, ataques personales y noticias falsas. Sin bien ninguna de estas situaciones es ajena a los procesos democráticos contemporáneos —basta con revisar el caso brasileño, argentino o estadounidense—, todas tienen un matiz particular que habla sobre el lugar en el que ocurre la contienda, su historia y sus desigualdades. Regresando al caso colombiano, uno de los elementos que estuvo presente y que emergió a la menor provocación fue el racismo.

Entre todas las manifestaciones de discriminación y racismo que acontecieron, en este artículo me voy a centrar en aquellas que estuvieron dirigidas contra Francia Márquez. Exploraré el papel de la prensa escrita en la producción y reproducción de discursos racistas sobre Francia Márquez; puntualmente analizaré la forma en que el principal periódico de circulación nacional reportó uno de los casos de racismos más conocidos, el cual llegó al ámbito judicial.

Racismo: un concepto en tensión

Discriminación y racismo son conceptos cada vez más presentes en nuestra cotidianidad: los encontramos en notas periodísticas, redes sociales, espacios de socialización y conversaciones. Sin embargo, su comprensión y uso sigue siendo muy superficial. Uno de los errores más comunes es utilizarlos como sinónimos o intercambiables, a pesar de que aluden a formas distintas de exclusión que tienen implicaciones y ramificaciones diferenciadas.

Cuando hablamos de discriminación nos referimos a actos y prácticas que niegan, limitan o impiden la igualdad de trato a una persona o a un grupo de personas. La discriminación es una forma de exclusión y/o el impedimento para acceder a un derecho, servicio o recurso por pertenecer a un grupo históricamente oprimido. El racismo es un tipo específico de discriminación que se basa en la raza y/o etnia. Es una forma de pensar, sentir y actuar que privilegia a determinados grupos sociales por sobre otros, a partir de la exaltación o degradación de ciertas características físicas y biológicas de la diferencia humana. Estas características estructuran un complejo sistema de poder que ordena y jerarquiza la vida social y los cuerpos (sus prácticas y comportamientos).

Aun hoy en día, hablar sobre raza causa escozor. En la academia persiste la idea que es un concepto inapropiado y sin fundamento científico, por lo que la mayoría de las investigaciones lo eluden completamente y se decantan por analizar otras formas de desigualdad como la socioeconómica, la pobreza, la exclusión o la simbólica. Este borramiento conceptual trae consigo varios problemas, siendo el principal la escasa comprensión que tenemos de los procesos de reproducción cotidiana del racismo (Van Dijk 2007: 24-25).

Una herramienta que ha contribuido a subsanar esta situación es el Análisis Crítico del Discurso (ACD), toda vez que es una perspectiva crítica que se aboca a la investigación de “problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación. [...] Toma seriamente en consideración las experiencias y las opiniones de los miembros de dichos grupos, y apoya su lucha contra la desigualdad” (Van Dijk 2003: 144). Esto es posible porque, como explica Teun Van Dijk (2007: 25):

Dado que el racismo no es innato, sino que se aprende, ese proceso de adquisición ideológica y práctica ha de tener sus fuentes. Las personas aprenden a ser racistas de sus padres y colegas (que también lo aprendieron de sus padres), y lo aprenden en la escuela y los medios de comunicación, así como a partir de la observación y la interacción cotidianas

en sociedades multiétnicas. Este proceso de aprendizaje es, en gran medida, discursivo, y se basa en la conversación y los relatos de todos los días, los libros de texto, la literatura, las películas, las noticias, los editoriales, los programas de televisión, los estudios científicos, etcétera.

En ese sentido, la prensa escrita es un lugar privilegiado para investigar la discriminación y el racismo, ya que es un espacio discursivo cotidiano de circulación masiva en el que, al mismo tiempo, muy pocas personas (periodistas, editores y algunos invitados especiales) tienen la autoridad para escribir. Particularmente, esta investigación me permitirá identificar las formas lingüísticas y la manera en que reporta la prensa colombiana los casos de racismo que ha sufrido Francia Márquez. Para ello utilizaré el planteamiento de *comunidades discursivas*, el cual entiende al discurso como “... una práctica social, una forma de acción entre las personas que se articula a partir del uso lingüístico contextualizado, ya sea oral o escrito”, en el que es posible comprender el “...entramado de las relaciones sociales, las identidades y los conflictos, [...] de los diferentes grupos culturales en un momento histórico, con unas características socioculturales determinadas” (Calsamiglia y Tusón 1999: 15-16).

También retomaré la noción de *reporte de la información*, la cual me permitirá “identificar las formas lingüísticas empleadas en el acto de reportar sobre los acontecimientos y la opinión de los participantes en la noticia. Estas incluyen estructuras de dos cláusulas, una que lleva la señal de reporte y otra que lleva el mensaje; de una cláusula con verbo de reporte, y otras estructuras menores tales como grupos nominales o adverbiales” (Bolívar 1996: 14).

Finalmente, emplearé el término *acceso* como el “privilegio que tienen diferentes grupos de la sociedad de usar géneros o estilos discursivos o para participar en eventos comunicativos específicos en determinados contextos y de ejercer así diferentes grados de poder a través del lenguaje” (Bolívar 1996: 11). Este concepto permite comprender, en prácticas discursivas cotidianas, cómo la sociedad maneja, controla y otorga acceso a la palabra.

Francia Márquez

Francia Márquez Mina es una líder social afrocolombiana, activista medioambiental, defensora de los humanos y abogada feminista, quien en 2022 se convirtió en la primera afrodescendiente en ocupar uno de los principales cargos en el país y en la segunda mujer en ostentar la vicepresidencia de Colombia. Su participación en la vida pública y su defensa por el territorio se puede rastrear desde que era muy joven, en 1994, y con mayor formalidad a partir de la lucha

contra el desalojo de las comunidades afrodescendientes de La Toma, municipio de Suárez, en 2009. En 2014, Márquez participó en la Quinta Delegación de Víctimas a La Habana, en el marco de los Diálogos de Paz entre el Gobierno Nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Ese mismo año se vio obligada a abandonar su territorio y a trasladarse a la ciudad de Cali junto con sus dos hijos, debido a amenazas de muerte.

En 2020 anunció su deseo de ser presidenta de Colombia. En el 2021 fundó el partido político Soy porque Somos, el cual recupera la filosofía Ubuntu, y en el 2022 participó en la consulta para elegir al/a la candidato/a a la presidencia de la coalición Pacto Histórico, con el aval del partido Polo Democrático Alternativo. A pesar de no ganar la consulta, participó en las elecciones presidenciales de ese año como fórmula vicepresidencial de Gustavo Petro. El 19 de junio ganan, en segunda vuelta, la contienda electoral y el 7 de agosto toman posesión de sus cargos.

Si bien es posible rastrear a lo largo de la trayectoria política y social de Francia Márquez diversas formas de racismo, estas se agudizaron en el 2022 al participar en la contienda presidencial. Los actos racistas se pueden observar en múltiples niveles, desde declaraciones de adversarios políticos y opositores, pasando por reportajes tendenciosos en diversos medios de comunicación, hasta ataques directos en redes sociales.

El caso

El 26 de septiembre de 2022 se llevó a cabo una manifestación contra el gobierno nacional frente al Congreso de la República de Colombia. Durante la cobertura que los medios de comunicación hicieron de la protesta, entrevistaron a diversos ciudadanos que se posicionaban contra las políticas del nuevo gobierno. Entre ellas se encontraba Luz Fabiola Rubiano (LFR), quien afirmó ante las cámaras del medio de comunicación *Diáspora Social* lo siguiente:

LFR: ...Ay, pobrecito. Y el simio ese, que porque puso un millón de votos, se considera la berrada del paseo. Pobre simio. Los simios gobernando.

Entrevistadora: Cuando dices simio, ¿a quién te refieres?

LFR: A Francia Márquez.

Entrevistadora: Ah... ok.

LFR: A Francia Márquez. Francia Márquez es un simio.

Entrevistadora: ¿Por qué simio?

LFR: ¡Ja! ¿Qué educación puede tener un negro?

Entrevistadora: O sea, ¿para ti los negros no estudian?

LFR: Los negros roban, atracan y matan. ¿Qué educación tienen?

Entrevistadora: ¿Los blancos no?

LFR: No, no mucho. No, la mayoría son los negros.

Entrevistadora: ¿Por qué saliste hoy a manifestarte?

LFR: ¿Le parece que no se debe manifestar? ¿Cuándo se van a acabar las EPS? ¿Cuándo un guerrillero nos está gobernando? ¿Te parece bonito Venezuela? ¿Te parece bonito Venezuela que está regida por el cartel de los soles? Y ahora qué, ¿Diosdado Cabello es un santo igual a Petro? ¿Sabes cuál es el convenio de Río de Janeiro? Volver a América Latina comunista. ¿En qué país del mundo, en qué país del mundo, empezando por Alemania, triunfó el comunismo? ¿No le tocó a la Alemania capitalista reconstruir a la comunista? ¿En dónde ha surgido y por qué es tan bueno para ti el comunismo? ¿En qué país del mundo surgió de que el comunismo es bueno? Empecemos por Alemania, a Alemania le tocó que reconstruir a ### desde y todos los pobres.

Entrevistadora: ¿Tú en qué trabajas?

LFR: Yo soy mecadotecnóloga de la San Gil y amo a Álvaro Uribe Vélez con alma, vida y sombrero. El mejor presidente que tuvo Colombia.

Entrevistadora: ¿Por quién votaste estas elecciones?

LFR: Estas elecciones voté por Rodolfo.

Entrevistadora: ¿Cuál es tu nombre, perdóname?

LFR: Esperanza Castro [sic].

(https://twitter.com/diaspora_social/status/1574738241122881537?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1574766431446654977%7Ctwgr%5E2b3a11f644ddfb24cab21fd17f71b94ec49ac686%7Ctwcon%5Es3_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.eltiempo.com%2Fjusticia%2Finvestigacion%2Fesperanza-castro-es-investigada-por-fiscalia-por-palabras-a-francia-marquez-705543)

Las declaraciones no tardaron en hacerse virales en todos los medios de comunicación y en redes sociales. Las opiniones, en términos generales, mostraban indignación por los comentarios proferidos y cuestionaban la esencialización de todas las personas afrodescendientes.

A continuación, se presentan y analizan las notas periodísticas que el periódico *El Tiempo* hizo sobre el caso durante los meses de septiembre y octubre. Estas han sido organizadas por fecha de publicación:

27 de septiembre de 2022

La primera nota periodística que publicó el periódico *El Tiempo* se tituló “Esperanza Castro: Fiscalía abrió investigación por comentarios a Francia Márquez”. En ella informa que la Fiscalía General de la Nación mandató a dos de sus dependencias abrir una investigación contra Esperanza Castro, quien realizó comentarios racistas contra la Vicepresidenta de Colombia, Francia Márquez, y el Presidente de la nación, Gustavo Petro.

En la nota se incluye la declaración que Gustavo Petro hizo del caso a través de Twitter; la comunicación del director de la Policía, mayor general Henry Sanabria, quien solicita la ayuda ciudadana para dar con la señalada, así como la entrevista que Castro dio al medio Diáspora Social. Finalmente se señala que

Este no es el único episodio calificado como racista contra Francia Márquez. Semanas atrás, el congresista Miguel Polo Polo y la cantante Marbelle tuvieron que rectificarse por las palabras racistas que compartieron en redes en contra de la Vicepresidenta. Esas rectificaciones se cumplieron acatando la audiencia de conciliación que programó la Fiscalía General de la Nación y los representantes de las partes involucradas. (<https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/esperanza-castro-es-investigada-por-fiscalia-por-palabras-a-francia-marquez-705543>)

30 de septiembre de 2022

En la segunda nota sobre el caso, titulada “Fiscalía imputará a la mujer de los comentarios racistas contra Francia Márquez”, el periódico informa que el 29 de septiembre la Fiscalía General de la Nación anunció la expedición de una solicitud de audiencia de imputación en contra de Luz Fabiola Rubiano de Fonseca, quien en la entrevista otorgada a Diáspora Social se identificó con un nombre falso —Esperanza Castro. En la nota se incluye la voz del Fiscal General, quien dio una declaración del caso, la cual se difundió en la cuenta oficial de Twitter de la Fiscalía Colombia. Asimismo, tienen participación en la nota Francia Márquez, su abogado, Carlos Hernán Escobar, y el Presidente de Colombia, Gustavo Petro. Todos ellos se pronunciaron en contra del suceso y

señalaron los efectos nocivos de las declaraciones.

(<https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/fiscalia-imputara-a-mujer-que-insulto-a-la-Vicepresidenta-francia-marquez-706254>)

4 de octubre de 2022

Se publica “Luz Fabiola Rubiano: este día la imputan por insultos a Francia Márquez”. En esta la tercera nota se otorga información detallada del caso, como los delitos de los que se acusa a Luz Fabiola Rubiano —actos de discriminación y hostigamiento agravado—, la fecha en la que se llevará a cabo la imputación y la utilización del video de la entrevista como material probatorio que permitió la apertura de un proceso penal. También se especifica que la investigación se abrió horas después del suceso, y se incluyen las reacciones que hubo de parte de la Vicepresidenta, el Presidente y el Fiscal General.

Finalmente se menciona que la acusada falseó su nombre en la entrevista y que ha sido amenazada en redes sociales por sus declaraciones. (<https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/luz-fabiola-rubiano-dia-de-imputacion-por-insultos-a-francia-marquez-707364>)

5 de octubre de 2022

Este día, *El Tiempo* publica dos notas periodísticas. La primera es “Francia Márquez sobre Luz Fabiola Rubiano: 'Yo no voy a hacer una conciliación'”, en la que informa que la Vicepresidenta no conciliará en este caso. Se cita la entrevista que Francia Márquez otorgó a RTVC Noticias, otro medio de comunicación, en la que declara que “en este caso yo ya no voy a hacer una conciliación porque efectivamente me di cuenta que conciliar y colocarle a que se retracte, no evita que el resto de la sociedad siga incurriendo en una conducta delictiva como es el odio racial”.

Asimismo, la nota informa que la fecha de imputación de cargos por los delitos de actos de discriminación y hostigamiento agravado se estableció para el 25 de noviembre a las 2:00 de la tarde. Se cierra nuevamente trayendo acotación otros casos de racismo en los que la Vicepresidenta aceptó conciliar, como los de la cantante de música popular Marbelle y el congresista Miguel Polo Polo. (<https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/francia-marquez-anuncia-que-no-hara-conciliacion-con-luz-fabiola-rubiano-707534>)

La segunda nota del día es “Francia Márquez no conciliará: ¿qué le espera a Luz Fabiola Rubiano?”. En esta recupera la misma información de la primera nota y se señalan los comentarios

racistas realizados Luz Fabiola Rubiano como los responsables de una nueva reacción en la Vicepresidenta, quien tomó la decisión de no conciliar el caso. (<https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/que-viene-para-luz-fabiola-rubiano-si-francia-marquez-no-conciliara-707647>)

Llama la atención que, en el último apartado, el periódico cuestiona la decisión de Francia Márquez de continuar con el proceso judicial, no considerando suficientes sus argumentos y contrastándolos con las acciones que tomó en el pasado en casos similares. Se señala en la nota que Márquez tuvo interés en “cerrar en buenos términos” los otros casos, fincando la responsabilidad de la sanción en la Vicepresidenta y no en Rubiano por los comentarios racistas proferidos.

6 de octubre de 2022

Se publica la sexta nota sobre el caso, denominada “Francia Márquez: sus razones para no conciliar y sus contradicciones”. En esta se hace un recuento de la situación y se informa que Francia Márquez no conciliará, actitud contraria a otros asuntos en los que sí ha conciliado. En la nota se incluye la voz de la agraviada, así como la de su abogado, Carlos Hernán Escobar, quienes explican el porqué de la decisión.

Llama la atención que, en la nota, la cual utiliza el mismo tono informativo que las anteriores, se incluya la opinión de Carlos Arias Orjuela, analista político de la Universidad Externado. Arias Orjuela cuestiona la decisión de Márquez y señala “que hay una falta de coherencia en su figura política como parte de un gobierno que promueve la paz y la reconciliación, pero no concilia con una persona [...] a nadie se le obliga a perdonar, lo que sí se debe hacer es reparar el daño. En este caso lo que se debe reparar es el daño simbólico, para que las personas que piensan como la señora entiendan que en Colombia todos caben y es necesario respetar las diferencias”. (<https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/francia-marquez-no-conciliara-con-luz-fabiola-rubiano-mujer-que-la-insulto-707925>).

A esta intervención se intenta darle contrapeso con otra, al final de la nota, de Jaime Duarte, también analista político, quien “está de acuerdo con la posición que ha tomado Francia Márquez y su defensa: en no conciliar, porque “al conciliar el victimario no entiende que está cometiendo un delito” y que se hace necesario “que la señora Luz Fabiola asuma la responsabilidad de lo que dijo”. (<https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/francia-marquez-no-conciliara-con-luz-fabiola-rubiano-mujer-que-la-insulto-707925>)

7 de octubre de 2022

La séptima nota del caso se titula “Jota Pe Hernández apoya a Francia Márquez: ‘debe dejar una lección’”. En ella se informa del apoyo del senador Jota Pe Hernández a la decisión de la Vicepresidenta de no conciliar en este caso de racismo. Se hace un recuento de lo sucedido, la información del proceso que está adelantando la Fiscalía General de la Nación (cargos y fecha de imputación) y se señala, nuevamente, el trato diferenciado que Francia Márquez le está dando a este caso en comparación con declaraciones racistas que hubo en el pasado. (<https://www.eltiempo.com/politica/congreso/senador-jota-pe-hernandez-apoya-a-francia-marquez-debe-dejar-una-leccion-708058>)

21 de octubre de 2022

En la octava nota, “Luz Fabiola Rubiano: ¿quién es la otra víctima a la que llamó la Fiscalía?”, se actualiza la información del caso. Se informa que al proceso judicial contra Luz Fabiola Rubiano se incorpora como víctima el Partido Comunista de Colombia, representado por su secretario general, Jaime Caycedo Turriago. En un segundo video Rubiano dijo “con un comunista no hay que pelear, un tiro en la mula y pa'l río”.

Esta es la única ocasión que el periódico entrevista a alguno de los implicados de primera mano. Caycedo Turriago informa que interpusieron una demanda adicional a la de la Vicepresidenta por anticomunismo y aboga por que se garanticen los derechos fundamentales sin importar la postura política.

Finalmente, se confirma que la audiencia sigue estando programada para el 25 de noviembre a las 2:00 p.m., se informa de la posibilidad de que colectivos afrodescendientes sean contemplados también como víctimas y se reitera sobre el trato diferenciado que la Vicepresidenta está dando a este caso en comparación con conciliaciones pasadas. (<https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/luz-fabiola-rubiano-fiscalia-cita-a-jaime-caycedo-por-mencion-a-comunistas-711603>)

Conclusiones

Desde hace décadas las investigaciones realizadas desde el Análisis Crítico del Discurso sobre la relación entre medios de comunicación y minorías étnicas “han demostrado la influencia negativa de la prensa, la cual se ha convertido sin lugar a dudas en el principal ‘enemigo’ de las minorías negras y de otras” (Van Dijk 1991: 20). Como señala Adriana Bolívar (1996: 12-13), la prensa ha

contribuido activamente a formar un patrón de opinión en el que las personas migrantes y las minorías étnicas son asociadas exclusivamente al crimen, la violencia, el conflicto, entre otros, por lo que son vistos como problemas o amenazas (Bolívar 1996: 12-13).

El caso analizado pareciera no encajar exactamente en lo que entendemos por discriminación y racismo. Al revisar las notas periodísticas, pudimos observar que la forma en que se reportó la información fue, en términos generales, bastante imparcial y que se le otorgó acceso a la palabra a las víctimas. Sin embargo, como señala Marisol de la Cadena (2007: 14),

Raza es un concepto fascinante en los dos sentidos de la palabra. Produce atracción irresistible, sentimientos superlativos por repulsión o por agrado. También engaña, porque aunque se exhibe como única, sus definiciones son muchas y su univocidad es una ilusión, resultado de políticas conceptuales que autorizan unas definiciones en detrimento de otras.

Esto se puede observar si se contrasta el número de notas que el periódico *El Tiempo* sacó sobre el caso frente a la información vertida en cada una de ellas. La mayoría no contenía nueva información ni ampliaba la mirada de lo ocurrido (no se entrevistaron expertos en racismo ni discriminación), ni se discutieron los sucesos desde una postura crítica. La imparcialidad de las notas resuena con el escozor descrito anteriormente que despierta en las personas el hablar de raza y racismo.

Una lectura más fina de la situación nos puede llevar a dudar de la percepción inicial de imparcialidad. Tomando en cuenta que en los discursos “existe la posibilidad de que el informante atribuya el origen de la información a sí mismo/misma, o a otras personas o instituciones, para transmitir su mensaje. Esto último es esperable en el caso de reportajes de noticias en las que se entrevista a observadores y participantes con el objeto de respetar la ‘objetividad’ de los hechos y de dar credibilidad a sus historias” (Bolívar, 1996: 14). Me interesa analizar la soterrada insistencia en comprar la decisión de la Vicepresidenta de judicializar este caso en comparación con otros, en los cuales aceptó conciliar; salta a la vista la carga que este señalamiento tiene hay detrás, la cual llega a enunciarse como una contradicción. Para ello el periódico invita, por primera y única vez en las notas que informan el caso, a un analista que señala una supuesta falta de coherencia, pues Márquez forma parte de “un gobierno que promueve la paz y la reconciliación, pero no concilia con una persona”. Para suavizar la acusación, la cual comparte el periódico, incorpora también la opinión de un segundo analista que apoya la decisión de la vicepresidenta.

(<https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/francia-marquez-no-conciliara-con-luz-fabiola-rubiano-mujer-que-la-insulto-707925>)

Esta acción podría parecer equitativa; sin embargo, el espacio, el orden y la ubicación que se otorga a los analistas no lo son. El primero abre el apartado “Contradicciones de Márquez” y se le otorgan tres párrafos en los que además de sus opiniones, se le reconoce una vinculación universitaria. El segundo, en cambio, es acreedor de un solo párrafo que es relegado al final de la nota. Este es un claro ejemplo de racismo latente, pues si bien a primera vista no se observa una jerarquización, en ella persisten ideas y prácticas racistas (Gall *et al.* 2021: 10-11).

Bibliografía

- Bolívar, Adriana. 1996. "El acceso a la palabra en la noticia periodística" Estudios en el análisis crítico del discurso. Cuadernos de Postgrado 14. Caracas: Comisión de Postgrado, Universidad Central de Venezuela.
- De la Cadena, Marisol. 2007. "Introducción" En: Formaciones de indianidad. Articulaciones raciales, mestizaje y nación en América Latina. pp. 6-35. Popayán: Envió Editores
- Gall, Olivia, Eugenia Iturriaga, Diego Morales y Jimena Rodríguez. 2021. *¿Qué es y cómo se manifiesta el racismo?* Ciudad de México, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.
- Quijano, Aníbal. 2014. "Colonialidad del poder y clasificación social", en *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*, Buenos Aires, CLACSO
- Restrepo, Eduardo. 2012. *Intervenciones en teoría cultural*. Popayán: Editorial de la Universidad del Cauca.
- Soler, Sandra y Neyla Graciela Pardo. 2007. "Discurso y racismo en Colombia. Cinco siglos de invisibilidad y exclusión", en Teun A. Van Dijk (coord.). *Racismo y discurso en América Latina*, Barcelona, Gedisa.
- Van Dijk, Teun (coord.). 2007. *Racismo y discurso en América Latina*, Barcelona, Gedisa, S.A.
2003. "La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad", en Ruth Wodak y Michael Meyer *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona, Gedisa.
1991. *Racism and the press*. Londres, Routledge.
- Trouillot, Michel-Rolph. 2011. *Transformaciones globales. La antropología y el mundo moderno*. Popayán: Editorial de la Universidad del Cauca-Ceso.
- 2021, octubre 27. "Colombia, el segundo país más desigual en América Latina" (en línea) *Portafolio*, Sección Gobierno. Disponible en: <https://www.portafolio.co/economia/gobierno/colombia-es-el-segundo-pais-mas-desigual-de-america-latina-segun-el-banco-mundial-557830>

2020, octubre 21. “Luz Fabiola Rubiano: ¿quién es la otra víctima a la que llamó la Fiscalía?” (en línea) *El Tiempo*, Sección Política. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/luz-fabiola-rubiano-fiscalia-cita-a-jaime-caycedo-por-mencion-a-comunistas-711603>

octubre 7. “Jota Pe Hernández apoya a Francia Márquez: ‘debe dejar una lección’” (en línea) *El Tiempo*, Sección Política. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/politica/congreso/senador-jota-pe-hernandez-apoya-a-francia-marquez-debe-dejar-una-leccion-708058>

octubre 6. “Francia Márquez: sus razones para no conciliar y sus contradicciones” (en línea) *El Tiempo*, Sección Política. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/francia-marquez-no-conciliara-con-luz-fabiola-rubiano-mujer-que-la-insulto-707925>

octubre 5. “Francia Márquez no conciliará: ¿qué le espera a Luz Fabiola Rubiano?” (en línea) *El Tiempo*, Sección Política. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/que-viene-para-luz-fabiola-rubiano-si-francia-marquez-no-conciliara-707647>

octubre 4. “Luz Fabiola Rubiano: este día la imputan por insultos a Francia Márquez” (en línea) *El Tiempo*, Sección Justicia. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/luz-fabiola-rubiano-dia-de-imputacion-por-insultos-a-francia-marquez-707364>”

septiembre 30. “Fiscalía imputará a la mujer de los comentarios racistas contra Francia Márquez 2022” (en línea) *El Tiempo*, Sección Justicia. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/fiscalia-imputara-a-mujer-que-insulto-a-la-vicepresidenta-francia-marquez-706254>

septiembre 27. “Esperanza Castro: Fiscalía abrió investigación por comentarios a Francia Márquez” (en línea) *El Tiempo*, Sección Justicia. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/esperanza-castro-es-investigada-por-fiscalia-por-palabras-a-francia-marquez-705543>