

Puntos comparativos entre la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación y el Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y las Formas conexas de Intolerancia.

Hugo M. Flores Hernández

Para iniciar es necesario señalar que existe una jerarquía de leyes en el Marco Jurídico de México ya que en las decisiones que toma la Suprema Corte de Justicia de la Nación interpreta tres niveles de jerarquía normativa: En primer lugar, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, después los Tratados, Convenios y Acuerdos Internacionales; y finalmente las leyes federales y locales.

Con base en lo anterior, cabe señalar que las normas internacionales y nacionales son un insumo para la creación de instituciones, que, a su vez, desarrollan organizaciones, estructuras, procesos y mecanismos que sumando recursos públicos se diseñan y ejecutan políticas públicas para hacer cumplir las leyes. De esta forma la ley interna debe armonizar con las leyes externas y debe haber en la aplicación de esta bajo el principio de pro-persona, es decir, la aplicación de la ley más generosa que resguarde sus derechos humanos. Con base en lo anterior la Ley para Constitución es muy clara cuando señala que la interpretación de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación (Ley) se circunscribe a lo que señalen las normas internacionales que sean parte de un acuerdo con México. También señala que la norma que mejor proteja a las personas será aplicable para cada caso.

También es necesario destacar que las normas nacionales e internacionales son herramientas que dan acceso a los derechos de las personas, sin embargo, es común que exista racionalismo institucional, sobre todo en el momento de generar una agenda pública que promueva la auténtica prevención del racismo y exclusión.

En el caso de la Ley no se conduce a través de los conceptos de racismo y discriminación racial como lo hace la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y las Formas conexas de Intolerancia (Convención). Esto es importante, porque a pesar de que la Ley no contempla estos conceptos si señala la defensa de los derechos de la diversidad cultural y étnica en México, sin embargo, deja fuera a las personas que se le violen sus derechos por causas raciales.

Otro punto que hay que agregar es que el Convenio define lo que es el racismo, la discriminación racial, la directa y la múltiple, también incluye un más deber al Estado, debido a propiedad, al acceso no solo a la salud y educación sino a todo tipo de prestación social, aborda los temas de genoma humano y hace referencia a el compromiso de los Estado que han firmado este convenio de cuidar su aplicación debidamente. Pero otro lado, al igual que la Ley señala que las acciones afirmativas no son causa de discriminación, asimismo, es necesario recordar que la Ley establece los mecanismos para que el Convenio sea aplicado supliendo las deficiencias de esta.

Un elemento que es muy importante a destacar en la Ley es la falta de sanciones contundentes y reparaciones del daño ejemplares, lo que hace que instituciones débiles y sin dientes. Sin duda, la Ley, debería incluir lo que corresponde a la definición y atención del racismo y la discriminación racial que daría sustento y reconocimiento que es una situación que se manifiesta y presenta en México.