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**Héctor Eduardo Luna López**

**Tarea 1. ¿Ha cambiado tu idea de raza?**

Hasta antes de entrar en contacto con las lecturas y los videos de especialistas, tenía una noción cultural de la noción de raza. Consideraba que efectivamente era una clasificación artificial, construida social, histórica e ideológicamente, y que servía para definir a las personas por cuestiones fenotípicas, con el agregado de implementar una división jerárquica en donde ciertas “razas” eran vistas como inferiores a otra. Asimismo, sabía que tal noción partía de una base “cientificista” que suponía la existencia de diferencias “biológicas” entre los seres humanos.

Sin embargo, debo decir que la parte biológica me era casi por completo desconocida. No conocía a detalle el debate científico en torno a la raza. Y aunque sabía que era importante para la construcción misma de la noción de “raza” y los problemas que suscita, no había tenido oportunidad de leer al respecto.

Por ello, me pareció muy relevante la explicación de Vivette García,[[1]](#footnote-1) en donde nos dice que “raza” no es una categoría taxonómica clasificatoria de la biología, pues no tiene sentido implementarla en un grupo que puede ser definido en su conjunto por la categoría de “especie”, y donde no existen elementos para hablar de “subespecies”

De igual modo, la explicación de Francisco Vergara,[[2]](#footnote-2) así como el texto de López Beltrán,[[3]](#footnote-3) vinieron a ampliar mi conocimiento sobre la manera en que la noción de “raza” puede ser sustituida por la de “población” en ciertos contextos científicos, lo cual hace que el término pase de modo velado, pero con el mismo componente conceptual que delimita a distintos tipos de seres humanos basados en supuesta evidencia genética y su distribución geográfica.

La propuesta de hablar de “variación biocultural humana” me parece un gran acierto pues explica el fenómeno de las diferencias fenotípicas que hay entre los seres humanos sin recurrir a rasgos esencialistas ni genéticos determinados biológicamente, “por naturaleza”, como lo hace la clasificación racial. Sino que logra explicar por qué somos fenotípicamente distintos en diferentes regiones del mundo y la manera en que lo biológico efectivamente se “acopla” o se modifica según las condiciones del medio ambiente. Lo que en la lectura de Nahayeilli Juárez y Francisco Vergara queda explicado como: “plasticidad fenotípica”. Asimismo, me parece que esta propuesta incorpora también la manera en que lo cultural es un componente fundamental de las diferencias observables entre seres humanos y cómo ello se integra y se conjunta con lo biológico, pero de modo histórico-artificial.

En torno al componente ideológico que conlleva la noción de raza, debo decir que estaba familiarizado con él, pues desde la filosofía y, particularmente, desde la filosofía mexicana que es el área a la que me dedico, hemos estudiado mucho el fenómeno de la conquista, la dominación colonial, el “mestizaje” y las relaciones de poder que se desprenden de la modernidad, por lo cual las propuestas desde la inflexión decolonial me eran conocidas. No obstante, disfruté y me sirvió el texto de Eduardo Restrepo y Axel Rojas, pues me ayudó a precisar algunos conceptos y referencias bibliográficas.

1. En video de especialistas. <https://youtu.be/q3MZJcEomEA> [↑](#footnote-ref-1)
2. Ídem. [↑](#footnote-ref-2)
3. Caros López Beltrán, “Para una crítica de la noción de *raza*”, en *Ciencias* 60-61, 2000-2001. [↑](#footnote-ref-3)