

Debate sobre la existencia del racismo en la Colonia

Una vez que hemos analizado cómo se desarrolló el racismo científico en el siglo XIX, les pedimos que regresen a reflexionar sobre el período virreinal (sesión 2.1) y se hagan la siguiente pregunta ¿podemos decir que existía racismo durante la colonia a pesar de que en esa época no se había consolidado la noción biológica de “razas” humanas? ¿Cuál es tu opinión? En dos cuartillas presenta tus argumentos

Me parece muy interesante esta actividad porque justamente la inquietud de si hay racismo en la Colonia es un punto principal de mi investigación para la tesis.

Para iniciar, quisiera retomar la época precolombina y prehispánica. En Mesoamérica, las sociedades claramente estaban jerarquizadas, había roles de poder entre integrantes de un mismo grupo. Asimismo, se hacían distinciones entre grupos y culturas. Incluso como hemos visto en el diplomado, existían prácticas esclavizantes de unos grupos sociales a otros.

Con la llegada de otros agentes a América, continuaron esas distinciones, pero considero que las acciones tomadas a cabo por esas diferencias fueron mucho más voraces y violentas. Así, si bien el concepto “raza” no existía, si estaban presentes dinámicas que permitieron soportar posteriormente al racismo.

Tomando en cuenta lo que se explica en la sesión 2.1 sobre la teoría de Aníbal Quijano, hay elementos como la economía, la posición social, etc., que influyen en los grupos donde se desarrolla el racismo. Por ello, si bien las “razas” humanas no existían ni el término racismo, considero que hay dinámicas sociales y culturales que construyeron las bases del racismo.

Quisiera aclarar que como se ha mencionado, hay diferentes formas de estudiar el racismo, y una vertiente es pensando en que es innato de las personas el clasificar y discriminar. Concuerdo con que hay una práctica cotidiana que busca distinguirse, agruparse e identificarse. También, pienso que hay un esfuerzo constante y en diferentes ámbitos de intentar clasificar, encasillar, discriminar, nombrar, conocer todo. Las clasificaciones siento que siempre se quedan cortas, es imposible tomar

en cuenta todo lo que nos conforma y por ello, me parecen violentas. Al discriminar qué si entra dentro de eso o qué no. Asimismo, pienso que otro detalle de esta clasificación es cuando esas clasificaciones dañan a otros.

Creo que las etiquetas que ponemos y nos ponemos son algo modificable y aprendido. Por ello, no creo que esta practica de distinción no sea algo que se puede transformar. Un ejemplo de ello es cuando se nombran las cosas diferentes, se puede cambiar la mirada de algo al mencionarlo diferente.

Aparte, durante la colonia se clasificaba a través de calidades y castas. Estas jerarquías se alimentaban del estatus económico, político y social. Pensando en que ningún proceso social emerge de repente, considero que las calidades fueron una vía muy importante de ir separando a las personas según ciertos valores. Además, en la colonia ya se empezaban a dilucidar características de las personas que llamaban la atención y de las cuales se quería una explicación. Y después con la concepción de “raza”, se obtuvo una “respuesta” a las inquietudes, permitiendo justificar las violencias ejercidas e inventar más formas de violencia, escudándose en “la ciencia objetiva”.

Por lo anterior, diría que no había racismo como lo conocemos ahora. Si creo que hay elementos que, aunque no se pueden nombrar racismo, tienen una dinámica muy similar al racismo de ahora (jerarquización, impedimento de acceso a recursos, diferencias de la calidad de vida, diferentes trabajos, diferente alimentación, diferente economía, etc.).

Finalmente, pienso que la colonia si construyó todo un sistema opresor que solo se potenció con el surgimiento de “raza”. Se tuvieron más elementos para realizar atrocidades y legitimar a unos cuantos a partir de la invención de la “raza”.