

Tabla comparativa – Racismos en América Latina		
Colonización europea (S. XVI-XIX)	Construcción de Estados-Nación (S. XIX -XX)	Políticas de reconocimiento (S. XX – actualidad)
México, Guatemala y Colombia - Semejanzas	México, Guatemala, Colombia y Brasil - Semejanzas	México, Guatemala, Colombia y Brasil - Semejanzas
<p>En México, Colombia y Guatemala los procesos de colonización española siguieron patrones similares: estuvieron acompañados por la ocupación de territorios y la jerarquización social en la cual, las poblaciones originarias y las traídas como esclavas desde África fueron inferiorizadas con respecto a los colonizadores europeos.</p> <p>Los procesos de dominación, poder y sometimiento fueron implementados a favor de los españoles recién llegados. Los africanos ocuparon el último de los peldaños al no ser considerados plenamente humanos, sino “mercancías para esclavización”.</p> <p>Los denominados ahora “indígenas” tuvieron cierto estatus de protección legal a través de las leyes de Indias. Sin embargo, en la práctica no se tradujo en la abolición de la explotación y abusos a los que fueron sometidos.</p>	<p>A raíz de la independencia de estos países, las poblaciones indígenas y afrodescendientes estuvieron al margen de la conformación política de los nuevos Estados-Nación.</p> <p>Se abole la esclavitud, pero también se borra, suaviza u omite la participación y presencia de las personas afrodescendientes (y en menor medida de las poblaciones indígenas) en la conformación del Estado.</p> <p>Se considera a las poblaciones indígenas como miserables, atrasadas o representantes de razas inferiores con lo cual se adopta el proyecto del mestizaje como ideal nacional, un ideal de blanqueamiento de la población o “mejoramiento de la raza” influenciado por las ideas del racismo científico del s. XIX.</p>	<p>Surgen las diversas políticas indigenistas en México, Guatemala, Colombia y Brasil, quienes participan en el Primer Congreso Indigenista Interamericano de 1940, y en el que se aprobaron una serie de recomendaciones y principios que se adoptaron como política oficial de los países firmantes.</p> <p>El objetivo de los programas indigenistas fue “resolver el problema de los indígenas”, realizando una crítica al racismo, y ubicando la naturaleza del problema indígena en sus dimensiones culturales y sociales. En última instancia se pretendía proteger a los indígenas y darles acceso a una “civilización universal”.</p> <p>En 1989 estos cuatro países y otras 20 naciones firman el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo que se ha convertido en el principal instrumento internacional sobre derechos indígenas. Este convenio hace hincapié en los derechos de trabajo, tierra, territorio, salud y educación de los pueblos indígenas, reconociendo sus valores y prácticas sociales y culturales y la preservación de sus diversas lenguas y formas de organización.</p> <p>Se adopta un discurso multiculturalista neoliberal que no ha acabado con el racismo estructural, institucional y cotidiano, en la actualidad.</p>
Brasil- Diferencias	México, Guatemala, Colombia y Brasil - Diferencias	México, Guatemala, Colombia y Brasil - Diferencias
<p>Por el tratado de Tordesillas, Brasil fue colonizado por Portugal. Así, aunque los procesos de ocupación y sometimiento estuvieron también presentes, existieron algunas diferencias en cuanto al tipo de jerarquización social que tuvo lugar en este territorio.</p> <p>Los indígenas de Brasil fueron muy prontamente esclavizados inicialmente para la recolección del palo de Brasil, y después, junto con los esclavos provenientes de África, en las plantaciones de caña de azúcar. Durante los siglos XVII Y XVIII, los indígenas fueron perseguidos, esclavizados y exterminados por los denominados “bandeirantes”, sin ningún tipo de protección legal hasta el siglo XIX (Venegas y Venegas, 2017: 143).</p> <p>Brasil fue el territorio con mayor cantidad de esclavos africanos del mundo: más de 4 millones y medio de personas.</p>	<p>En México imperó el mestizaje como proyecto de nación en un intento político y social de “superar” el atraso que representaban los pueblos indígenas. A principios del s. XX la identidad nacional mexicana se configuró solamente con la idea de la mezcla de dos razas: la indígena y la española.</p> <p>En Guatemala surge la identidad colonialista y homogeneizadora ladina, en contraposición a la mayoría indígena sometida y explotada. Así, su proyecto de nación estuvo marcado por políticas segregacionistas de diferenciación étnica que dividió a la población en república sometida de indios y en otra privilegiada de no indios (criollos y ladinos). Con el tiempo, lo ladino paso a ser sinónimo de lo guatemalteco.</p> <p>En Colombia el proyecto republicano del s. XIX mostro gran ambigüedad en su relación con las poblaciones indias, en ocasiones incluyéndolas y en otras buscando su integración y desaparición. A finales de este siglo con la firma del Concordato y la Ley 89 el proyecto de nación da paso a la evangelización y la excepcionalidad para los indios, eximiéndolos de derechos dentro de la legislación general de la República de Colombia al considerarlos salvajes e incivilizados, y desconociendo por otro lado, las numerosas poblaciones afrodescendientes.</p> <p>En Brasil, la población afrodescendiente constituía la mayoría de la población del país. A pesar de esto, la esclavización se abole hasta 1888. La República de Brasil fue promovida por conservadores que buscaban una sociedad blanca y cristiana a través de las políticas de atracción de migrantes europeos. Se construye el mito de la sociedad “sin color”, sin prejuicios ni discriminaciones raciales que posteriormente derivó en las ideas de la “democracia racial” atribuidas a Gilberto Freyre.</p>	<p>México: Hasta la mitad del s. XX en México imperaron las políticas y discursos mestizantes. En 1948 se crea el Instituto Nacional Indigenista y se inician campañas de castellanización y alfabetización de estas poblaciones. El racismo en México se negó y se sigue negando al atribuirse una contradicción entre estas prácticas y la conformación mestiza de la nación. En 1992 se reforma el artículo 4º de la Constitución y se reconoce el carácter multicultural y pluriétnico de la nación mexicana. A pesar de lo anterior, el tránsito del modelo mestizante al modelo multicultural aún no ha acabado de concretarse. En 1994 se levanta el EZLN, movimiento insurgente de denuncia del racismo mexicano y visibiliza a los indígenas como actores políticos en el país. Hasta 2019 se aprobó la modificación al artículo2º de la Constitución para reconocer a las personas afromexicanas como sujetos de derecho colectivo.</p> <p>Guatemala: Después de años de represión indígena durante la guerra, y del denominado genocidio silencioso en el que se estima que fueron asesinadas alrededor de 40 mil personas, los Acuerdos de Paz de 1996 reconocieron la identidad de los pueblos indígenas mayas, garífunas y xincas como fundamental para la construcción de la unidad nacional.</p> <p>Colombia: A principios de 1970 en Colombia se inicia un cambio en la legislación que pasa de la idea de civilizar a sus indígenas a la posibilidad de educación bilingüe y bicultural a finales de esta década. No fue hasta la adopción de la Constitución de 1991 que se reconoce la territorialidad indígena y la existencia de poblaciones negras organizadas en comunidades con identidad cultural específica. Surge el indianismo, en contraposición al indigenismo, como proyecto político desde los intereses de las poblaciones indígenas y se configura el Proceso de Comunidades Negras (PCN) como organización nacional por el reconocimiento de derechos de la población afrodescendiente.</p> <p>Brasil: A mediados del s.XX se propaga la idea de “democracia racial” como centro de la política de formación nacional, con la cual Brasil se mostraba al mundo como libre de discriminación hacia la población afrodescendiente e indígena. Las prácticas sociales hicieron que esta idea derivara en mito y fuera desenmascarada por los movimientos de protesta y resistencia negra. Es hasta 1978 que el movimiento social negro irrumpe en la escena política y comienzan a ocupar cargos estatales. Para finales del s.XX y con la Carta Magna de respaldo, la lucha contra la discriminación racial y el prejuicio de color se organiza con bases jurídicas.</p>

Bibliografía consultada

- Guimaraes, Antonio Sergio Alfredo (2002) “Democracia racial : el ideal, el pacto y el mito”, en Estudios sociológicos, vol. VV, núm. 59, mayo-agosto, 2002, p. 305-333.
- Castillo, Elizabeth y Axel Rojas (2005), Capítulo 1 “Estado, grupos étnicos y diferencia cultural en Colombia”, en Educar a los otros. Estado, políticas educativas y diferencia cultural en Colombia, Cali: Editorial Universidad del Cauca, p. 19-58
- Chirix García, Emma y Verónica Sajbin Velásquez (2019) “Estudio sobre racismo, discriminación y brechas de desigualdad en Guatemala. Una mirada conceptual”, México: ONU, CEPAL
- Iturriaga, Elena, Olivia Gall, Diego Morales y Jimena Rodríguez (2021) “Mestizaje y racismo en México. Reflexiones didácticas en torno al racismo y a la xenofobia en México” CUADERNILLO 4 (2021), México, Conapred, México
- Venegas Delgado, Hernan Maximiliano y Venegas Marcelo, Hernan (2017) “Indígenas, bandeirantes y fronteras coloniales ibéricas en América” Projeto História, Sao Paulo v.59 pp137-169