

Propuesta de ensayo

Carla Espósito Guevara

Descripción del tema:

El hecho de que en el momento de mayor democratización política, social y económica que Bolivia ha vivido en desde la revolución nacional de 1952 el racismo se haya reconstruido en su forma más virulenta, encierra sin duda una paradoja. La golpiza a los indígenas el 11 de enero del 2007 en el centro de Cochabamba, la humillación pública de los campesinos y la quema de su bandera en la plaza de Sucre el año 2008, la violencia contra los sectores campesinos e indígenas en la Asamblea constituyente, la matanza de indígenas en el Provenir el 11 de septiembre del 2008, la quema de la wiphala durante el golpe de estado de Añez y finalmente las masacres de Sacaba y Senkata ordenadas por decreto durante el gobierno de Añez el 2019 señalan, en conjunto, un recrudecimiento del racismo en Bolivia. Este fenómeno requiere una explicación sociológica en torno a las causas que subyacen esta emergencia de discursos y prácticas raciales y de su virulencia, por tanto, el objetivo de este ensayo es brindar esa explicación.

En este ensayo manejo tres hipótesis de trabajo. La primera, es que el racismo está relacionado con la descomposición y crisis del mestizaje como proyecto y modelo de integración nacional, así como con la crisis de la propia burguesía en su rol rector de ese modelo. De hecho, el liderazgo indígena y campesino fue posible gracias al vacío político dejado por la crisis de la burguesía como clase dirigente del país. Esta socavó las bases materiales de su propio liderazgo al plantear la privatización de los recursos naturales y las empresas estatales durante el neoliberalismo. Los proyectos de privatización fueron “formas de desarticulación de la nación boliviana y de neocolonialismo” (Tapia 2007, 58) y, como consecuencia de esa desarticulación, la burguesía perdió toda capacidad de representar lo nacional, pues el capitalismo de estado, base de unificación económica y material de la nación, había sido desmontado por la ella misma que se entrega al proyecto transnacional, privatizando los recursos naturales y los servicios (Tapia 2007, 58), de la misma forma su proyecto cultural que fue el mestizaje, remozado posteriormente con el multiculturalismo neoliberal, decanta en varios procesos de tipo separatista en Santa Cruz.

Entonces, se configura una coyuntura inédita para el sujeto indígena y campesino que, al plantear la recuperación de los recursos naturales para el estado, articula bajo su égida un horizonte nacional popular¹ como nuevo proyecto común orientado a reconstruir el estado nacional, pero desde abajo y sobre nuevas bases que son la nacionalización y el proyecto plurinacional en lugar del estado mestizo y la transnacionalización (Soruco 2009; Tapia 2007). Por tanto, planteo como primera hipótesis que la violencia racial en Bolivia está relacionada con la crisis y desmoronamiento parcial del mestizaje como proyecto de estado y con la pérdida del papel rector de la burguesía mestiza de ese proyecto.

La segunda hipótesis que sostengo es que la presencia masiva de indígenas y campesinos en el gobierno provocó una serie de transformaciones en el campo político boliviano, una de ellas es, siguiendo a Bourdieu (1971), el súbito aumento de la importancia del capital político que supone la **indigenidad** en desmedro de los capitales propios del mestizaje (educación formal, títulos, habla legítima, cuerpos y estéticas “legítimos”).

La rebelión indígena que llevó a Evo Morales al gobierno significó, a la vez de una lucha contra el neoliberalismo, el ascenso de los cuerpos ilegítimos, de los gustos y olores proscritos, de las bellezas subalternizadas, del castellano incorrecto. Súbitamente las **instituciones de la alta política** se vieron invadidas por los olores de la coca, por las formas corporales racializadas y estigmatizadas que durante siglos estuvieron en la sombra, reprobadas por el mestizaje hegemónico que, entre otras cosas, organiza la permisión de ciertos cuerpos y la reprobación de otros. Las “clases salvajes”, las que durante siglos las elites mestizas intentaron “civilizar” aparecen ahora gobernando a “los que saben” y amenazan las bases sociales del poder y del capital mestizo.

La tercera hipótesis es que al tiempo que estos cuerpos, racializados y subalternizados ingresan en la política se hace visible la emergencia de **una nueva burguesía indígena**² con gran poder económico y político que empeiza a dejar su impronta en las ciudades, en la arquitectura urbana y empeiza también a disputar espacios de distinción y privilegio de la

¹ Tapia sostiene que lo nacional popular que contiene el conjunto de las la diversidad existente en el país, es una forma de unificación política desde abajo que han generado una menoría de luchas, pero también una memoria de proyectos (Tapia 2007, 56-57).

² Hay quienes sostienen que esta burguesía es resultado de un largo proceso que precede al periodo masista plurinacional (Rea 2022), pero otros sostienen que el surgimiento e esta burguesía tiene relación con el ascenso del MAS (Tassi 2017).

burguesía mestiza tradicional como escuelas y universidades de pago, centros comerciales, clubs exclusivos. Por tanto, la tercera hipótesis que manejo es que las nuevas formas de racismo en Bolivia son respuestas de los sectores mestizos a la invasión de lo subalternizado y de lo “ilegítimo” en los espacios de “distinción” de la burguesía mestiza (Bourdieu 1971).

Estos tres elementos suponen constituyen en su totalidad la subversión de un orden que está cambiando aceleradamente, orden que la reacción mestiza pretende restaurar. En función a estas hipótesis de trabajo propongo el siguiente índice

Índice

- Del del racismo científico al mestizaje
- El mestizaje como horizonte político del nacionalismo
- El mestizaje en su versión multicultural
- De la crisis del mestizaje al estado Plurinacional
- Reacción mestiza y racismo en el periodo constituyente
 - La golpiza del 11 de enero en Cochabamba
 - La humillación de los campesinos en Sucre
 - La masacre del Porvenir
- Ofensiva racista mestiza en el periodo Golpe de estado
 - La reivindicación de la Republica mestiza y el proyecto restaurador
 - El sentimiento de exilio de los sectores mestizos y la reivindicación del capital cultural mestizo y de “los que saben”
 - El ataque a los cuerpos ilegítimos (los feos, los orkos y las mujeres indias)
 - Los discursos de animalización y estupidización del otro
 - Lo “civilizado” y lo “incivilizado”. “Áñez llama a los bolivianos a impedir que «los salvajes puedan volver al poder»³.
 - Necro política, los cuerpos desechables en las masacres de Sacaba y Senkata durante el golpe del 2019

³ https://www.naiz.eus/eu/hemeroteca/gara/editions/2020-01-05/hemeroteca_articles/anez-llama-a-los-bolivianos-a-impedir-que-los-salvajes-puedan-volver-al-poder?fbclid=IwAR2CMD8aE30G9LI__Mfw2K45UzkB0wD06URCTdO4_1_o3TPkKYejR1LWba8