



Karely Jaimes Ramos
Diplomado en línea Racismo y Xenofobia vistos desde México.
17 de junio de 2023

El racismo en el mundo digital polarizado: Análisis de comentarios sobre la toma de protesta de Francia Márquez

Introducción

Las expresiones racistas en las plataformas digitales adoptan diversas formas como son comentarios, memes, discursos de odio, ataques directos a grupos específicos, contenido racista y discriminatorio, donde se deshumaniza e interioriza a grupos o personas racializadas, por su parte la polarización es la división de posturas y opiniones, un elemento que en ocasiones se hace presente en la polarización en el entorno digital son las expresiones racistas donde se deshumaniza a los grupos que se considera como “el otro” ajeno a las creencias e ideales de una persona usuaria (Schuliaquer & Vommaro, 2020).

La polarización no es elemento que instantáneamente aumenta las expresiones racistas en las plataformas digitales, no obstante si puede agravar el problema en dichas páginas, de igual forma, cabe destacar que al momento que se plantea la diferenciación en cuestiones raciales de un usuario a otro es cuando fenómenos como la polarización afectiva, donde se percibe un agravio a las creencias, ideas e incluso egocentrismo de las personas las expresiones racistas o discursos de odio que realizan en la plataforma son permisibles y validadas por sectores que tienen los mismos ideales (Calvo & Aruquete, 2020).

A causa del interés del ejercicio de análisis en el apartado del planteamiento del problema se realiza la contextualización del objeto de estudio y la fundamentación para llevar a cabo la presente investigación, de igual forma, en los siguientes apartados se formula la pregunta de investigación, los objetivos, así como brindar un marco conceptual para la elaboración del trabajo como las definiciones del racismo y la racialización, así como las expresiones racistas en internet y las aportes de estudios anteriores, de igual manera, se comenta sobre la polarización afectiva, las plataformas digitales, la cultura de la conectividad y la grito digital.

Posteriormente, se plantea el diseño metodológico a elaborar, la descripción de la muestra y la técnica de recolección a emplear, una breve descripción de en qué consisten las categorías de investigación para la codificación y análisis cualitativo de contenido. Por último, se presentan los resultados y las conclusiones de la investigación.

1. Planteamiento de problema

Los entornos digitales se ven configurados en distintas dinámicas de las culturas y las ideas de las sociedades que se mantienen en la vida cotidiana de las personas, por lo que las plataformas digitales se ven impregnadas por los discursos de odio racistas y xenófobos hacia ciertos sectores de la población. En ese contexto, se considera fundamental estudiar cómo las relaciones de poder donde se concibe a los “otros” fuera del grupo social al que se pertenece y se considera inferior llega a permear espacios donde la principal idea en sus inicios era la conexión de todas las personas del mundo como una gran comunidad huma, se torna en un espacio donde los discursos de odio y expresiones racistas también se propagan.

En primer lugar, se comienza el planteamiento para el caso específico a estudiar y la plataforma digital en la cual se focalizará el análisis, por lo anterior, en una breve revisión de la literatura, el contexto del mundo y el específico interés de hablar sobre un tema en la política institucional, se plantea el estudio de las expresiones racistas hacia la actual vicepresidenta de Colombia Francia Márquez. El caso de la vicepresidenta se encuentra en un punto fundamental para su estudio debido al contexto de Colombia, en un primer punto, la llegada de la izquierda al gobierno, siendo que la fuerza de la derecha en Colombia ha sido marcada por la influencia de Álvaro Uribe, expresidente del país (2002-2010), de igual forma, el país ha tenido una relación con la derecha en la posición política durante 150 años donde los partidos políticos en el poder eran representantes de la derecha (Gamboa, 2019).

Por su parte, en las pasadas elecciones de 2022 es la primera vez que un político de izquierda llega al puesto presidencial del país, donde la izquierda ha sido tradicionalmente débil en dicho país (Acosta, 2022; Gamboa, 2019), en el cual se cuenta con Gustavo Petro como presidente en conjunto con Francia Márquez en la Vicepresidencia del país. Se debe mencionar que Francia Márquez forma parte de 5.9% de personas de la población total de Colombia que se autorreconocen como parte de la

población negra, afrocolombiana, raizal o palenquera de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda elaborado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2019).

La población afrodescendiente en la región se encuentra con obstáculos en las desigualdades étnico raciales en la erradicación de pobreza, desarrollo, ejercicio pleno de derechos y el acceso a la gobernabilidad, donde los ejes estructurales de la desigualdad se pueden observar debido a la etnia, nivel socioeconómico, género y edad donde también se racializa sus cuerpos en diversos territorios puntos de extractivismo, homicidios y feminicidio, así como expresiones de discriminación estructurales y cometidas por individuales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020). Un punto clave en el caso es la participación política de Francia Márquez, una lidera social afrodescendiente, donde su participación consolidó las intenciones de voto entre el electorado por la izquierda. Su posesión como vicepresidenta de Colombia ha desatado emociones sobre la presencia de mujeres racializadas en la política (Acosta, 2022; Mena, 2022).

Por su parte, entorno al uso de internet 73.0% de la población de Colombia es usuaria de Internet, así mismo, el uso de plataformas digitales es de un 83% de personas que lo usan con frecuencia diaria (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2022). Mientras en las plataformas empleadas, Facebook recauda un número considerable en las personas usuarias de internet de Colombia, siendo 35 millones de personas usuarias, el 68% de la población total de dicho país (Datareportal, 2022). Dado lo anterior, el presente trabajo se enfoca en el análisis de comentarios de la plataforma digital Facebook, específicamente, en el caso de los comentarios de la nota informativa del periódico colombiano “El Tiempo” sobre la posesión de la vicepresidencia por Francia Márquez.

2. Pregunta de investigación

¿Cómo las expresiones racistas se hacen presentes ante la polarización afectiva en los comentarios de personas usuarias de la plataforma digital Facebook sobre la noticia toma de posesión de Francia Márquez como vicepresidenta de Colombia?

3. Objetivos

1. Identificar las expresiones racistas sobre la noticia de toma de posesión de Francia Márquez como vicepresidenta de Colombia en los comentarios de personas usuarios de la plataforma digital Facebook
2. Analizar como las expresiones racistas se hacen presentes ante la polarización afectiva en los comentarios de usuarios en Facebook sobre la noticia de toma de posesión de Francia Márquez.

4. Marco conceptual

En este apartado se mencionan los conceptos de racismo, expresiones racistas, polarización afectiva, plataformas digitales, mencionan los principales conceptos para abordar el objeto de estudio.

4.1. Racismo y racialización

Primero, hay que mencionar que el racismo en su sistema estructural donde se sostiene la existencia de distintas razas humanas y la jerarquización de estas con una raza superior a las demás, así mismo, organiza poder y privilegio dentro de prácticas institucionales y en la vida cotidiana (Juárez & Vergara, 2018). En esta línea de ideas, el racismo es un tipo de discriminación basado en características como la pertenencia étnica, el tono de piel o la nacionalidad, y es la práctica de inferiorización del otro.

Así mismo, el racismo se encuentra ligado al colonialismo, de acuerdo a Wieviorka (1998), el racismo no es innato a la cultura occidental, no obstante ha sido un medio para garantizar el statu quo de un grupo sobre otro grupo inferiorizado, además Geulen (2010) menciona que el racismo no es una práctica natural, más bien es una producción cultural historizable, de acuerdo con el autor anterior, el racismo es una postura extrema, el acto de discriminación hacia “el otro” desde su exclusión violenta y sistemática, un fenómeno totalmente histórico. Por otra parte, Gall et al. (2021) mencionan que el racismo es una forma de pensar, sentir, actuar que se basa en la diferencia humana racial.

En este apartado, ya definido el racismo, hay un debate genealógico del origen del racismo, no abundando en el tema se menciona la tercera postura y cuarta postura del origen del racismo. En la tercera postura, se sugiere que la aparición del racismo nace con la colonización del continente americano, donde a los nativos se les considero como seres sin alma e irracionales, seres inferiores, por otro lado, en la cuarta postura menciona que el racismo propiamente existe a finales del siglo XVIII e inicios del siglo

XIX con la conceptualización científica de “raza” donde las teorías científicas y sociales respaldaron la jerarquización de los grupos humanos donde se justifica biológicamente la existencia de las “razas humanas”(Red Integra Org, 2019).

Ahora bien, definido el racismo y las principales posturas que lo localizan en su relación con el colonialismo, se agrega cómo opera el racismo en la vida cotidiana e institucional de las personas, por lo cual Gall et al. (2021) funcionan como primer un primer punto de partida sobre como este es ejercicio por personas concretas en contra de individuos o grupos en específico donde incluso va más allá de acciones individuales donde en la estructura sea normalizado la diferencia racial en las instituciones políticas, instituciones sociales, y naturalizado en prácticas, ideas y emociones sobre el “otro” que se ve ajeno a la “raza superior”, las manifestaciones racistas se expresan de diferentes formas de acuerdo con el contexto, la sociedad y el momento histórico en el que se presentan, existen manifestaciones en forma de leyes, genocidas, y en la violencia extrema, también existen otras manifestaciones que no son tan evidentes como “pequeñas” bromas y representaciones sociales hacia los grupos históricamente vulnerables.

Las razones por las cuales existen manifestaciones racistas son diferentes, sin embargo, uno de ellos es el etnocentrismo donde se considera que tanto lengua, costumbres, tradiciones, religión y creencias del grupo social al que se pertenecen son mejores que los otros, desde dicha construcción se comienza a formular el “nosotros” y la diferenciación con el “otro” (Gall et al., 2021). Uno de dichos procesos es la racialización, término que a la vez ayudara a dar respuesta a la pregunta de investigación en el presente trabajo, la cual comienza con la aparición de los Estados nación y la definición de quienes son nosotros y quienes los otros con el supuesto de la existencia de las razas humanas y la asignación de “razas” diferentes en la realidad social y cultural (Red Integra, 2021).

Tal como lo menciona Campos (2012) la racialización es el proceso de clasificación donde los grupos se dividen jerárquicamente donde algunos tienen el acceso a bienes, recursos y servicios, es en eso momento cuando la racialización se asume las razas se convierten en una realidad objetiva, por tanto, la racialización es una condición para la existencia del racismo. Mencionando todo lo anterior, el dar por hecho

la existencia de “razas humanas” y la jerarquización de estas se establecen quienes pueden acceder a distintos espacios y quienes no, uno de los ejemplos es en el ámbito político donde se visualiza a ciertas personas en el poder con características tanto fenotípicas como cuestiones sociales y culturales desde dichas visiones, los estereotipos, prejuicios y estigmas se encuentran anidados a dichos discursos y expresiones racistas.

4.2. *Expresiones racistas en plataformas digitales*

En este apartado, las expresiones racistas tienen diversas formas de presentarse desde la vida cotidiana en comentarios a conocidos, en la representación de grupos sociales en medios de comunicación, coberturas mediáticas, se exploran las expresiones racistas desde plataformas digitales.

Una de las ejemplificaciones sobre las expresiones racistas y el discurso de odio en internet es el artículo de Bustos et al. (2019) quienes mencionan como el discurso racistas se hace presente en esos espacios por el anonimato que se mantiene en las plataformas digitales, además, como en un principio las plataformas digitales fueron creadas como herramientas que faciliten la conectividad de las personas, en la misma línea, el incentivar a las sociedades a ser más participativas y con mayores ideas de libertad, no obstante, las plataformas sociales no son sinónimo de ser herramientas democratizadoras.

Las plataformas digitales, de igual forma, debido al no contar con regulaciones específicas comentarios, discursos y expresiones en estos espacios que incitan a la violencia, a racismo y a la xenofobia, donde se convierten en un espacio privilegiado hacia la expresión racista, donde se encuentra intolerancia, discriminación, odio y racismo. Algunas ejemplificaciones de cómo opera y se manifiesta el racismo en entornos digitales son las expresiones racistas en España hacia el anti- romanís en Twitter con diversos hashtags detonando el racismo, de igual manera, se debe recordar el boletín del racistómetro sobre la presentación del Grupo Firme en el zócalo de la Ciudad de México donde mencionan que los tweets se convirtieron en un espacio de prejuicios y estigmas hacia las personas asistentes (RacismoMx, 2022).

Si bien, las expresiones racistas no solamente se encuentran presentes en los entornos digitales si no en la vida cotidiana, en este medio existen una mayor facilidad de realizar este tipo de expresiones en comentarios, tweets o publicación de contenido, así mismo, las plataformas digitales son espacios de encuentro de diversos grupos sociales similares, los grupos que incitan expresiones de violencia, racistas y de odio siendo compartidos y validados por el resto de contactos (Ferrándiz, s.f.).

Por último, las expresiones racistas en los entornos digitales siguen incidiendo, ya que su inmediatez y la capacidad de viralización dan un área de oportunidad para saber cómo opera el racismo desde estos espacios (Olmos, 2018).

4.3. *Polarización afectiva*

La polarización afectiva es un fenómeno que se encuentra en las plataformas digitales por la diversidad de sectores sociales que hay, que se relaciona con la percepción negativa de grupos ajenos al usuario con respecto a ideologías y creencias, y el odio, enojo, ira y resentimiento crece donde los elementos de discriminación, expresiones de odio y racistas pueden fortalecerse (Ponte, 2022). De acuerdo con Calvo y Aruguete (2020) la polarización afectiva online aumenta la distancia entre las personas usuarias de las plataformas digitales que han reflejado las expresiones ciudadanas en contenidos acerca de acontecimientos políticos percibidos como agravio o cómo validación a creencias colectivas.

En un segundo punto a descargar, el concepto de polarización afectiva es un término que se adopta desde la comunicación política y ha sido empleado para conocer la polarización manifestada en plataformas digitales sobre procesos político electorales y las escalas ideológicas de la ciudadanía sobre los sistemas partidarios de los países caso, no obstante, debido a ser un concepto que se enfoca en el enfrentamiento de un grupo a los contrarios no pertenecientes a dicho grupo donde se incrementa la desconfianza, el desacuerdo e incluso el rechazo racial hacia diversas temáticas en específico hacia propuestas o políticas (Ponte, 2022), es que brinda una característica fundamenta al trabajo.

Otros elementos son las variadas descripciones de lo que es la polarización afecta y cómo esta pueda incentivar los comportamientos agresivos e incluso en algunas

situaciones violencia en los entornos digitales, primero, en el proceso de polarización afectiva, las percepciones y creencias se ven amplificadas y segregadas sobre las actitudes que se toman ante el mundo y la interacción (Castillo et al., 2021). Lo cual consiste en la generación de aversión hacia las opiniones y creencias a los otros de manera personal debido a que no se postulan en las mismas ideología o inclinaciones que ellos, abriendo paso al aumento de hostilidad de las personas usuarias en las plataformas digitales para enfrentarse al otro grupo con distintas expresiones y manifestaciones (Crespo et al., 2021; Carrillo, 2021).

Finalmente, cabe destacar que esta polarización no depende de la distancia ideológica de los grupos sociales, si no lo determina el lenguaje y los tonos de manifestaciones de los discursos y el antagonismo emocional que se presenta (Marín-Albaladejo, 2022).

4.4. Plataformas digitales, cultura de la conectividad y grieta digital

Las plataformas digitales son aquellas plataformas nativas de internet, diseñadas en la era digital y para el beneficiarse del internet, mejoramiento de la conexión humana y el uso masivo de los datos, además, en estas se han implementado nuevos modelos de negocio para las grandes empresas en el mercado de datos de las personas usuarias (

Da Silva & Núñez, 2021). En cambio, la cultura de la conectividad es un modelo que permite conocer la forma en que las plataformas digitales se convierten en elementos que permiten construir nuevas formas de socialización en los entornos digitales (Van Dijck, 2016). Mientras la grieta digital, es la identificación de la lejanía de un usuario respecto a otro a través de interpretaciones de un contenido digital (Calvo & Aruguete, 2020).

Las anteriores dos definiciones nacen con la era digital y los nuevos procesos de socialización que existen en las plataformas digitales, cabe destacar que siendo las plataformas un modelo de negocios en la actualidad, la idea de que las plataformas y el entorno digital solamente serian espacios para la promoción de la libertad, colaboración y transformación social se encuentra en cuestión con el mercado de negocios de los datos personales de las personas usuarias manejadas por grandes corporaciones donde se diseñan y manipulan conexiones donde el espacio entre usuarios se dan manifestaciones simbólicas de sus entornos sociales dentro de la red (Roig, 2016).

Por consiguiente, la cultura de la conectividad son específicamente las normas, valores y comportamientos que se dan en la conexión social de las plataformas digitales, donde existe la interacción social de las personas usuarias, la participación activa de las personas con el contenido de las plataformas, así como la expresión de opiniones, ideas, valores y creencias, mientras la grieta digital término implementado por Aruguete (2018) menciona que están estrechamente ligadas por la polarización afectiva donde se encuentran generadas por factores subjetivos siendo la lejanía que se tiene con las identificaciones de otros usuarios, por consecuencia, en las plataformas digitales y la trazada cultura de la conectividad dan lugar a las cámaras eco o filtros burbuja donde los usuarios encuentran personas, información y opiniones que refuerzan sus propias creencias, que en consecuencia desarrolla una polarización afectiva cuando la persona usuaria se encuentra con opiniones diferentes a su cosmovisión que intensifica emociones negativas, fragmentación y expresiones violentas hacia los grupos que no comparten sus mismas creencias (Aruguete, 2018).

Metodología

Debido a los objetivos planteados la metodología a utilizar se basa en el corte cualitativo, siendo la técnica el análisis de comentarios de corte cualitativo debido a ser un “procedimiento interpretativo de mensajes, textos o discursos, los cuales proceden de una comunicación anteriormente registrados, y el procesar datos relevantes sobre las condiciones de contexto” (Torbisco, 2021). Donde el análisis de contenido de los comentarios ayudara a utilizar procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción hacia los mensajes de un proceso comunicativo en específico, el análisis cualitativo del contenido es un acercamiento empírico de análisis metodológico que sigue las reglas analíticas del análisis de contenido cuantitativo sin tener la cuantificación en el proceso (Cáceres, 2003).

Si bien, el análisis de contenido en un principio es una técnica empleada en los estudios cuantitativos, la existencia de su corte cualitativo comenzó a ser de gran relevancia para los estudios de la comunicación, análisis de mensajes y expresiones ha sido debido a que brinda una profundización a las categorías de investigación, además, a partir de críticas hacia la técnica es que se configura una perspectiva de aplicación en profundidad que pudiera interpretar y dimensionar latentemente los mensajes y explorar

la total riqueza de información en dicho proceso analítico (Cáceres, 2003), por otro lado, el desarrollo de programas de computación para el análisis cualitativo fue de gran contribución para el establecimiento de la técnica del análisis cualitativo de contenido como son el Atlas.ti y Maxqda (Abela, 2019).

Este trabajo parte desde el campo cualitativo, ya que permite un proceso inductivo a través de la descripción del fenómeno de estudio, y el alcance de la investigación es descriptiva donde se especifican las características de los comentarios a analizar, además de la descripción de la situación, contexto y sucesos con relación al objeto de estudio (Hernández et al., 2014). Según la metodología del apartado siguiente, se describe la muestra a emplear, el número total de comentarios, el proceso de codificación, el límite de tiempo en que se realizaron y las fechas en que se recogieron dichos comentarios.

4.5. Muestra

La muestra a emplear es el análisis de comentarios de la nota informativa sobre la posesión vicepresidencial de Francia Márquez, en la página de periodo “El Tiempo” (2022) que se encuentra en la plataforma digital Facebook con una fecha de publicación del 6 de agosto de 2022 con el título “Francia Márquez juró ante sus ancestros en la posesión presidencial” y la siguiente descripción en la publicación “Le vicepresidenta Francia Márquez realizó este domingo su juramento en la plaza de Bolívar de Bogotá. Así fue el momento”.

En el cual se encuentra con un total de 349 comentarios, 5 veces compartidas y 797 reacciones, de las cuales sobresalen 407 *likes*, 276 me divierte, 92 me encanta, 14 me enfada, 4 me importa, 2 me asombra y 2 me entristece; se debe mencionar que todos los comentarios en dicha publicación son del día 8 de agosto de 2022 en diferentes rangos de hora, debido a la cantidad de comentarios y la falta de herramientas para conocer el horario en el que se realizó cada comentario es un dato que no se menciona en la muestra. Comentando lo anterior se realiza la propuesta para la codificación de las categorías a tomar en cuenta que se resumen en la siguiente tabla:

Clasificación de comentarios

Comentarios negativos		Comentarios positivos		Comentarios con connotaciones racistas		Comentarios no relacionados a las categorías
Disgusto	Sarcástico/Burla	Apoyo	Alegría	Apariencia física	Cultura y creencias	
Asco		Gusto		Otras connotaciones racistas		

Fuente: Elaboración propia con base en el trabajo de Torbisco & Gomero (2021).

Donde en primer lugar, los comentarios serán clasificados en las siguientes categorías de acuerdo a la característica que cumplan en las dimensiones planteadas:

1. Comentarios negativos: donde mediante reactivos como disgusto, sarcasmo/burla y asco se establece la pertenencia de dicho comentario a esta categoría.
2. Comentarios positivos: en los cuales se incluyen los comentarios, expresando apoyo, alegría y gusto.
3. Comentarios con connotaciones racistas donde se realizan expresiones racistas hacia el color de piel, cultura y creencias y otras connotaciones.
4. Comentarios no relacionados con las anteriores categorías: esta categoría se propone debido a los comentarios encontrados que no tienen ninguna relación con la noticia sobre la toma de posesión, más bien, son comentarios realizados aleatoriamente de manera al azar o de forma de comedia que no tienen particular vinculación con la información expresada en la publicación.

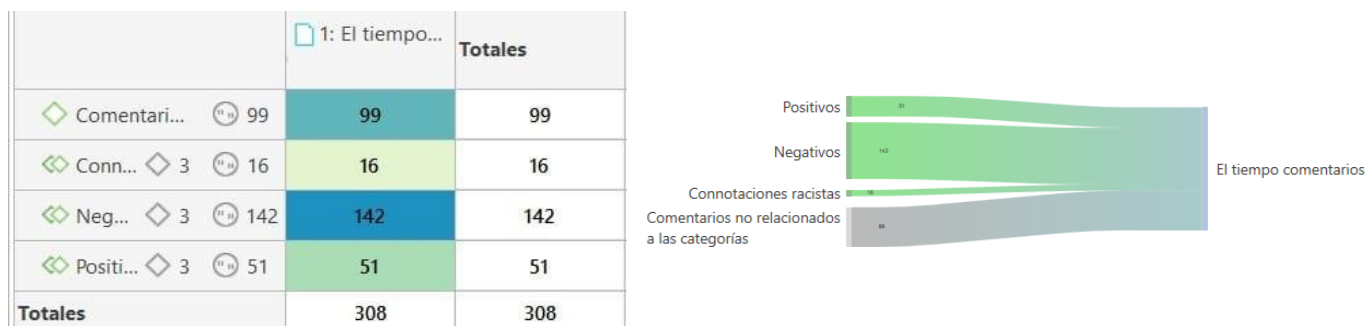
Por último, el análisis se llevará a cabo en el programa ATLAS.ti que tiene fines de investigación y el procesamiento de datos debido a que contribuirá a gestionar la información de manera eficiente, permitiendo categorizar, vincular y extraer segmentos de datos de los comentarios a analizar, así como asignar códigos anotaciones y reflexiones a la información recopilada (Sabariego et al., 2014).

5. Resultados

En el procedimiento de codificación y análisis descriptivo en el programa ATLAS.ti se realiza una separación de los comentarios, en primer punto, en el software mencionado anteriormente se codifican solo los comentarios realizados de forma textual y con emoticones, mientras se realiza una codificación manual de imágenes, videos y gifs que

forman parte de la sección de los comentarios, destacando que varias de dicho contenido también contienen mensajes textuales, específicamente 32 de ellos.

La plataforma tiene 349 comentarios, aunque por la separación realizada, el total de material analizado es de 381. Los resultados de los comentarios textuales son los siguientes:



Fuente: Elaboración propia con la herramienta Atlas.ti

Los comentarios textuales son 308, siendo los de categoría general negativos los que tienen mayor frecuencia, siguiendo los que no están relacionados con 99, los positivos con 51 y los racistas 16.

Por otra parte, sobre el contenido de imágenes, video y gifs se componen de la siguiente forma:

Categorías	Imágenes	Video	Gifs
No relacionados	15	4	1
Racistas	26	0	3
Negativos	14	3	6
Positivos	1	0	0
Total	56	7	10

Fuente: Elaboración propia

Los resultados se resumen de la siguiente forma:

- Los comentarios que no tienen relación con las categorías fueron un total de 119 (tomando en cuenta comentarios textuales, imágenes, videos, gifs).
- Los comentarios con connotaciones racistas son 45 (tomar comentarios textuales, imágenes y gifs) dirigidos a las categorías de cultura y creencias y apariencia física de la vicepresidenta.

- Los comentarios negativos de 165 (tomando en cuenta comentarios textuales, imágenes, videos y gifs) aparecen más con expresiones ligadas a sentimientos como disgusto y burla.
- Los comentarios positivos con 52 (tomando en cuenta comentarios textuales e imágenes) se ligaron a sentimientos como apoyo y alegría.

Conclusiones

En el análisis cualitativo de los comentarios se encuentran tanto las categorías negativas, positivos y expresiones racistas donde se observa la polarización afectiva (las diversas opiniones contrarias que tienen las personas usuarias hacia un evento o información en específico) y la grieta digital (que identifica la lejanía de un usuario respecto a otro mediante la interpretación del contenido digital (Calvo & Aruguete, 2020).

Por otra parte, en el análisis de presente trabajo se observan un número minoritario de comentarios con connotaciones racistas, algo que refuta mi planteamiento inicial que consideraba que el número sería mayoritario. Si bien las plataformas digitales al construir nuevas formas de socialización mediante la cultura de la conectividad han facilitado la comunicación y transmisión de ideas, también, han permitido un seguimiento en los sistemas racistas, de desigualdad y discriminatorios de las estructuras sociales e institucionales de la vida cotidiana, planteando nuevas manifestaciones, expresiones y discursos racistas en el mundo digital.

En el caso de los comentarios de la toma de posesión de la Vicepresidenta Francia Márquez se observa que la distancia ideológica de personas usuarias (la polarización afectiva) no es un factor clave que provoca expresiones racistas en las plataformas digitales, sin embargo, se considera necesario seguir planteando este tipo de ejercicio para ver cómo opera el racismo desde dichos entornos, así como, la normalización de la exclusión de las personas racializadas del poder político en las ideas expresadas en plataformas digitales.

Referencias

- Abela, J. (2019). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. ABACOenRed.
- Acosta, C. (2022). Un sinuoso camino al cambio. *Borde*, 6 (25), 35-41.
<https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/bordes/article/view/1305>

- Aruguete, N. (2018). #2x1: Diálogos al costado de la grieta. *Intersecciones en Comunicación*, (12), 35-48.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/216/2161261002/html/>
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas. Revista de la escuela de psicología, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*, 2, 53-83.
<http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/1003>
- Calvo, E. & Aruguete, N. (2020). *Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*. Siglo XXI Editores.
- Carrillo, M. (2021). *La polarización afectiva en Cataluña. Estudio de caso de la campaña electoral de las elecciones autonómicas de 2021* [Tesis de Maestría, Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://ddd.uab.cat/record/256143>
- Castillo, J., Carbonero, D., Gómez, L. (2021). Homofilia, polarización afectiva y desinformación en Twitter. Caso de estudio sobre crisis migratoria #Openarms. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 32 (2), 153-172.
<https://doi.org/10.5565/rev/redes.913>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2020). *Afrodescendientes y la matriz de la desigualdad social en América Latina. Retos para la inclusión*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Fondo de Población de las Naciones Unidas.
- Crespo, I., Garrido, A., Martínez, M.A., Mora, A. (2021). Polarización afectiva, partidismo negativo y brecha perceptiva. Una aproximación teórica. *Revista Más Poder Local*, (45), 7-20.
<https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/polarizacion-afectiva-aproximacion-teorica-mpl45>
- Da Silva & Núñez, G. (2021). *La era de las plataformas digitales y el desarrollo de los mercados de datos en un contexto de libre competencia*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47540/1/S2100764_es.pdf

- DATEREPORTAL. (2022). *Digital 2022: Colombia*. We are Social & Hootsuite.
<https://datareportal.com/reports/digital-2022-colombia>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2022). *Encuesta de Tecnologías de la Información y las comunicaciones en hogares*. ENTIC hogares. 2021.
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/tecnologia-e-innovacion/tecnologias-de-la-informacion-y-las-comunicaciones-tic/encuesta-de-tecnologias-de-la-informacion-y-las-comunicaciones-en-hogares-entic-hogares>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *Población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera. Resultados del censo nacional de Población y Vivienda 2018*. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/grupos-etnicos/presentacion-grupos-etnicos-poblacion-NARP-2019.pdf>
- El Tiempo. (8 de agosto de 2022). *Le vicepresidenta Francia Márquez realizó este domingo su juramento en la plaza de Bolívar de Bogotá. Así fue el momento*. [Enlace adjunto]. Facebook.
https://www.facebook.com/eltiempo/posts/pfbid08Hp4SViyniMNjmmM9MuD2K329N65s7LjSNo6bF7wLZqUh3HcsuKgLAxALS8cuuwYxl?comment_id=384565700496780
- Ferrándiz, J., Ibáñez, C. & Espinosa, A. (2011). Racismo 2.0: Expresiones de prejuicio en las redes sociales virtuales tras las elecciones generales de 2011. *Politai*, 2 (3), 75-83. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13954>
- Gall, O., Iturriaga E., Morales, D. & Rodríguez, J. (2021). *¿Qué es y cómo se manifiesta el racismo?* Reflexiones didácticas en torno al racismo y a la xenofobia en México. Cuadernillo 2. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.
- Gamboa, L. (2019). El reajuste de la derecha colombiana. El éxito electoral del uribismo. *Colombia Internacional* (99), 187-214. <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n99/0121-5612-rci-99-00187.pdf>
- Geulen, C. (2010). *Breve historia del racismo*. Historia Alianza Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

- Juárez, N. & Vergara, F. (2018). De la “raza” y sus tres grandes mentiras. En G. Iturralde & E. Iturriaga (Coords.), *Caja de herramientas para identificar el racismo en México* (pp. 16-24). Contramarea Editorial.
- Marín-Albaladejo, J.A. (2022). La polarización discursiva como estrategia de comunicación en las cuentas de líderes y partidos políticos en Twitter. En E. Arroyas, P.L. Pérez-Díaz, M. Pérez-Escolar (Eds.), *El debate público en la red: polarización consenso y discursos de odio*. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Mena, M. (2022). ¿Pueden hablar las subalternas, las excluidas y las nadies?. *Agenda cultural Alma Máter*, (29), 19-22. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/almamater/article/view/350219>
- Olmos, A. (2018). Alteridad, migraciones y racismo en redes sociales virtuales: un estudio de caso en Facebook. *Rev. Interdiscip. Mobil. Hum.*, 26 (53), 41-60. <https://www.scielo.br/j/remhu/a/nnB8PrX9FLNG6S4KNgGjqfm/?lang=es&format=pdf>
- Ponte, J. (2022). La campaña peruana en Twitter. Análisis de la polarización afectiva durante la segunda vuelta de las elecciones generales 2021. *Cuadernos.info*, (53), 138-161. <http://dx.doi.org/10.7764/cdi.53.49539>
- RacismoMx. (2022). *Racistómetro boletín #8. RacismoMx. Observatorio de racismo. Barómetro de Xenofobia*. <https://img1.wsimg.com/blobby/go/86f2ada1-8037-4dc1-bc3c-dfb4844a64f7/downloads/Racisto%CC%81metro%20Sep22.pdf?ver=1685653726799>
- Red Integra Org. (29 de enero de 2019). *Olivia Gall Racialismo, racialización y racismo* [Archivo de video]. https://www.youtube.com/watch?v=f4-OJvB_liM&list=WL&index=5
- Red Integra Org. (29 de enero de 2019). *Ovia Gall Introducción al debate sobre el Origen del Racismo* [Archivo de video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=5MEOn-k4wvQ&list=WL&index=5&ab_channel=RedintegraOrg

- Roig, H. (2016). La cultura de la conectividad: una historia critica de las redes sociales. *VcS*, 7 (13), 200-202. <file:///C:/Users/karel/Downloads/Dialnet-LaCulturaDeLaConectividad-6047134.pdf>
- Sabariego, M., Vila, R. & Sandín, M. (2014). El análisis cualitativo de datos con ATLAS.ti. *Reire, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 7 (2), 119-133. <http://dx.doi.org/10.1344/reire2014.7.2728>
- Schuliaquer, I. & Vommaro, G. (2020). Introducción: La polarización política, los medios y las redes. Coordinadas de una agenda en construcción. *Revista SAAP*, 14 (2), 235-247. <http://dx.doi.org/10.46468/rsaap.14.2.i>
- Torbisco, Y. (2021). *Opinión pública en redes sociales ante un episodio de racismo por parte de una figura de la política peruana*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/657565>
- Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales*. Siglo XXI Editores.
- Wieviorka, M. (1998). *El racismo: una introducción*. GEDISA Editorial.