

### **Caso 1: el Proyecto Integral Morelos**

El Proyecto Integral México (PIM) es un megaproyecto energético (2011) que consiste en la construcción de dos termoeléctricas en Huexca, un gasoducto de 160 kilómetros aproximadamente que atraviesa los estados de Tlaxcala, Puebla y Morelos y otra infraestructura muy cercana al volcán Popocatepetl.

Para el funcionamiento y enfriamiento de las turbinas, de la termoeléctrica en Huexca, se requiere un acueducto de 12 kilómetros y 71 cm de diámetro.

Afecta a 26 municipios del estado de Morelos, en el centro-sur de México. Afecta al río, el agua, la agricultura y su abastecimiento de las poblaciones cercanas. Además, afecta en la salud de todas las personas y animales a su alrededor y contamina auditiva y ambientalmente a la región. Asimismo, como lo mencionan en la BUAP, el megaproyecto afecta a los polígonos municipales, polígonos ejidales y cuerpos de agua.

¿Cuál es la situación actual en la resistencia popular a éste y qué logros y retos presenta?

Hasta el 2019 había habido 16 amparos, pero eso no ha detenido el proyecto. Ha habido mínimos beneficios (camino pavimentado, ambulancias y otras obras públicas) gracias a la presión de las comunidades, pero son nada comparados con las consecuencias del mega proyecto. También, sigue impune el asesinato del activista Samir.

Aunque han estado involucradas instituciones como la Unesco, UNAM y BUAP, hay un esfuerzo constante por continuar y convencer de la utilidad y “beneficios” del megaproyecto. Aún así, el proyecto está en pausa, pero las comunidades tienen el reto de enfrentarse con tres empresas españolas: Elecnor y Enagás, para la construcción del gasoducto, y Abengoa para la construcción y operación de las centrales termoeléctricas. También, está el reto de la necropolítica del estado mexicano vinculada al crimen organizado y la falta de participación del gobernador, Cuauhtémoc Blanco Bravo.

2.- A partir de lo que hemos visto en las últimas dos sesiones, en máximo otras dos cuartillas, explica cómo la noción de geografía racializada, el extractivismo y/o el despojo operan en el caso elegido. Puedes aplicar los tres conceptos en tu análisis o sólo dos o uno de ellos, según

lo que consideres más adecuado.

Este caso es un claro ejemplo del extractivismo al estar el megaproyecto en manos de tres empresas españolas Elecnor, Enagás y Abengoa. Con este proyecto los recursos hídricos (río Cuautla) y las tierras se ven y verán fuertemente afectadas, en otras palabras, es una degradación socioambiental. Este despojo y contaminación es el pro del capital de empresas extranjeras, con intereses capitalistas e industriales.

La justificación del proyecto ni está bien hecha, ni es recomendada por expertos, pero como las empresas extranjeras están respaldadas por el estado, está a nada de echarse a andar. La construcción de varias infraestructuras ya está y, por supuesto, no cumplen con los requerimientos adecuados, ni la seguridad ambiental, como en el caso del acueducto gas que se encuentra muy cercano al volcán Popocatepetl.

Además, es un proyecto que se busca realizar en la periferia, en espacios donde hay diversas comunidades campesinas que son racializadas no blancas. Esto no es inocente. Primero, el gobierno está trasgrediendo sus formas internas de organización. Además, se les ha infantilizado, realizando diferentes esfuerzos para convencer a las personas de esos municipios para que voten a favor. Utilizan su poder de estado y la falta de información para intentar incrementar su capital, porque los únicos beneficiados son las grandes empresas capitales extranjeras.

3.- Qué papel crees que ha jugado el racismo en el caso y cómo se relaciona con los conceptos que aplicaste en el análisis del punto anterior

Un claro ejemplo de racismo es la consulta que se realizó después del asesinato de Samir. Se presionó a las personas a votar en un momento muy vulnerable, inestable y silenciador. Las consultas no son solo votar y la falta de respeto a su organización de los pueblos es racismo.

Asimismo, se ha gestionado el amedrantamiento al haber desapariciones y encarcelamientos hacia las personas activistas y cualquier opositor del proyecto. Esto ha sido un “exceso” de Estado como menciona Rodrigo Llanes Salazar.

Además, el esfuerzo por llevar a “especialistas” como al doctor en Física Fabio Manzini en el 2012 para convencer de la viabilidad del proyecto, es racista y colonial al imponer un saber y justificar a través de la ciencia un proyecto inviable y desastroso socio ambientalmente.

Se les ha querido engañar a las personas empobrecidas de los pueblos, prometiendo un bajo costo de luz. Además, se les ha mentido diciendo que no contamina la termoeléctrica y es mentira. Como dice Sarmiento Galán: “Todos sabemos que la combustión genera contaminación.” Es racismo porque, en nombre del progreso, están afectando específicamente a comunidades racializadas no blancas y al ambiente.

Como se menciona en la BUAP:

La presión sobre las comunidades, en forma de desinformación, cohecho, o criminalización de la protesta social, se llevó al extremo en el encarcelamiento por crímenes que después resultaron desestimados plenamente por falta de pruebas, de distintas personas en Puebla y Morelos, sobre todo.

En la cita anterior el Estado ha usado el perfilamiento racial a su favor para encarcelar a las personas que protestan, procesándolas porque cumplen con esas características raciales que los criminalizan fácilmente.

Así, entre el paternalismo, la infantilización, la criminalización, el empobrecimiento y la desinformación, el racismo es parte crucial de este mega proyecto.

## Bibliografía

[Proyecto Integral Morelos 2019: el gasoducto de la discordia | Territorio \(buap.mx\)](#)

[Samir, cuatro años, ¿y...? // Sicariato político \(cada vez más\) // Silencio sobre García Cabeza de Vaca // Rudas preliminares en CdMx | La Jornada Veracruz](#)

[Vecinos de Huexca dicen que el científico que envió el gobierno para hablar de la termoeléctrica los convenció... de no aceptarla \(launion.com.mx\)](#)