

## **Diferencia entre racismo y discriminación**

Antes de señalar las diferencias entre una y otra categoría considero pertinente exponer algunos puntos en común. En nuestra realidad mexicana cotidianamente se presentan casos en los que los sujetos son víctimas de actos de discriminación por diversa índole, entre ellos, por su condición de personas racializadas. Discernir estos factores es tarea de un análisis teórico que permita una aproximación más adecuada para el acercamiento e interpretación del fenómeno. En este sentido, es necesario establecer que la discriminación se presenta comúnmente por motivos de color de piel oscura o rasgos fenotípicos asociados a los grupos indígenas en nuestro país.

La discriminación, según lo visto en el curso, se puede entender como la exclusión o el bloqueo al acceso a los derechos por motivo de la pertenencia a un grupo oprimido histórica y sistemáticamente. Otros autores hablan de un “motivo prohibido”, esto es, una característica que se cumple en el sujeto discriminado que socialmente es considerada como negativa o inferior. Esto puede ser el género, el nivel económico, la pertenencia a un grupo indígena, la preferencia sexual, su creencia religiosa, su nacionalidad, etc.

En este sentido, los actos de racismo pueden ser calificados como actos de discriminación cuando limiten o nieguen el acceso a derechos, no así en caso contrario.

Sin embargo, a mi juicio, el sistema de creencias racista que se manifiesta a través del lenguaje racista, estructuralmente promueve el surgimiento de actos de discriminación hacia personas de este grupo estereotipado. Es difícil pensar que el racismo se quede en el nivel de mentalidad individual y no opere como detonante para perpetuar su opresión estructural de formas materiales y culturales, explícitas y veladas.

El propósito, pues, debe de ser no solamente generar contención o amortiguar los efectos de un esquema de pensamiento violento y discriminatorio, sino extirpar esa mentalidad y restarle poder. Solamente así es posible una solución de radical, en el sentido original del término.

### **En el caso de la nota: Lanzas plátano a Dani Alves y el jugador del Barça se lo comió**

Se trata de una nota donde al jugador de fútbol de nacionalidad brasileña fue atacado con un plátano durante un partido, mientras cobraba un tiro de esquina. El acto fue realizado en clara alusión a compararle con un simio. El futbolista reaccionó comiendo la fruta, sin mayor respuesta hacia el aficionado.

Considero que se trata de un caso de racismo. El acto puede calificarse de violencia simbólica, debido a que se busca dejar patente que, por su color de piel, tiene similitud con un animal. Específicamente el mono es un ser vivo al que se ha asociado como predecesor en el estadio evolutivo, previo a los homínidos. La agresión es reflejo de una mentalidad que penetra todos los aspectos de la vida humana, incluyendo terrenos en apariencia neutrales y de supuesta apertura como el deporte profesional.

### **El caso de la nota: Rigoberta Menchú es expulsada por error de un hotel en Cancún**

Se trata de que la activista Rigoberta Menchú, premio Nobel de la Paz sacada a la fuerza de un hotel de lujo donde iba a brindar una entrevista a un medio de comunicación. Menchú “fue confundida con una vendedora ambulante”, al portar su atuendo característico de la cultura maya.

Considero que en esta nota periodística sí hay elementos para hablar de un acto de discriminación, ya que se le negó el derecho a permanecer en un espacio por motivo de su aspecto. Llama mi atención el manejo del hotel al “ser confundida” con una comerciante informal. Me parece que la disculpa del establecimiento exhibe una mentalidad profundamente clasista y racista.

A mi juicio el pensamiento discriminatorio opera desde el prejuicio y reduce a las personas a categorías preestablecidas que impiden ver a los sujetos en su plenitud, en su dignidad y en la justa dimensión de su ser.