Tarea 1 ¿Ha cambiado tu idea de raza?

Alumno: Canek Hernández Ruiz

Yo entendía a “raza” como una forma de asociar expresiones fenotípicas de algunas personas con su supuesta pertenencia a grupos sociales estereotipados, estigmatizados y subordinados en la sociedad.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ahora, entiendo que “raza” es además un paradigma, una forma de clasificar y jerarquizar a las personas que está profundamente arraigada en las sociedades del presente debido a que la construcción y socialización de las ideas alrededor de “raza” es coetáneo y a la vez parte del proceso de formación del moderno sistema-mundo. Se trata de una matriz de categorías fincadas en la identificación de la diferencia que se ha desdoblado en ideas y prácticas en función de procesos históricos particulares que permitieron la continuidad de la dominación de unos grupos sobre otros. “Raza” es así una visión maniquea y esencialista de las personas y las colectividades que no se restringe a la estigmatización corporal sino que incluye juicios morales, “culturales” e “intelectuales” que hacen parecer a algunos grupos más o menos humanos, legítimos o auténticos.

En este sentido, me parece muy esclarecedora la comparación que hace Carlos López Beltrán entre “volcán”, “raza”, “humor” y “temperamento” para mostrar la ambigüedad de los tres últimos. A diferencia del término “volcán” que sí hace referencia a una relativa verdad, “raza”, “humor” y “temperamento” son más bien arcaísmos de lenguajes científicos nacientes “para significar apariencias superficiales” (López Beltrán, 2001:101). Esta poca precisión en el concepto es lo que crea en él un vacío explicativo que ha podido ser llenado con contenidos diversos y hasta contradictorios.

Raza entonces más que hacer una referencia a un fenómeno natural del ambiente o del origen de las personas es un constructo social que es histórico y por tanto variable. Si bien el término cobra mayor relevancia a partir del siglo XVIII, rescato la coincidencia entre las ideas de Eduardo Restrepo y Peter Wade que sostienen que “raza” sí estaba presente antes del siglo XVIII en una versión culturalista “que estaba basado en comportamiento, religión, moralidad, civilización” (Wade, 2014:40). Lo anterior, por supuesto, ligado a procesos de largo aliento como la colonización americana, la emergencia del capitalismo, el esclavismo, la estabilización de la diferencia como desigualdad y en general, la difusión de categorías en torno a un paradigma específico de humanidad como lo señala W. Mignolo (Restrepo, 2010:117-123). En el siglo XIX es cuando “raza” adquiere la connotación más difundida y es promovida en gran medida desde la ciencia y las potencias coloniales en búsqueda de legitimidad. Ya en la posguerra en el siglo XX Wade nos dice que raza es sustituida por “etnicidad”, “cultura” y más tarde por “diversidad cultural” (Wade, 2014: 46). La historia de la idea de “raza” nos invita a pensar y cuestionar los discursos sobre la diferencia instalados con fuerza en nuestro presente los cuales defienden a esta supuesta diferencia radical como natural.
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