

¡RACISMOS!



DIRECTORA

María Emilia Tijoux

COMITÉ EDITORIAL

Jacques Bidet (Francia), María Emilia Tijoux (Chile), Iván Trujillo (Chile), Gérard Duménil (Francia), Roberto Merino Jorquera (Chile), Dominique Lévy (Francia), Gustavo Bustos (Chile), Antonio Elizalde (Chile), Juan Riveros Barrios (Chile), Ernesto Feuerhake (Chile)

CONSEJO EDITORIAL

Gilbert Achcar (Universidad París VIII), Étienne Balibar (Universidad París X), Daniel Bensaid (†) (Universidad París VIII), John Beverley (Universidad de Pittsburgh), Alex Callinicos (Universidad de York), Jean-Marc Lachaud (Universidad París VIII), Domenico Jervolino (Universidad Federico II, Nápoles), Michael Löwy (CNRS/EHESS), Stefano Petrucciani (Universidad de Roma), Gabriel Salazar (Universidad de Chile), Jacques Texier (CNRS/EHESS), Slavoj Žižek (Instituto de Estudios Sociales de Ljubljana), Ernesto Laclau (†) (Universidad de Essex), Klaus Dörre (Universität Jena), Enzo Traverso (Universidad de Amiens), Armando Boito (Universidad Estatal de Campinas), Ricardo Antunes (Universidad Estatal de Campinas), Juan Carlos Marín (†) (Universidad de Buenos Aires), Adrián Scribano (Universidad de Buenos Aires) y François Chesnais (Francia)

EDICIÓN FRANCESA (PARÍS)

Guillaume Sibertin-Blanc y Jean-Numa Ducange

TRADUCCIONES

Gustavo Bustos, Roberto Merino Jorquera, Lorena Osorio Clavijos, María Emilia Tijoux, Ernesto Feuerhake Garbarini

IMAGEN DE PORTADA

Lenguaje y marxismo

Autor: Juan Riveros Barrios

E-mail: info@actuelmarxint.cl

Página Web: <http://www.actuelmarxint.cl>

Huérfanos 1841, Santiago, Chile

Diseño, diagramación y correcciones: LOM ediciones.

María Emilia Tijoux Merino/LOM ediciones

Registro de propiedad intelectual N°158.253.

ISSN: 0718-0179

LOM ediciones

Concha y Toro 23, Santiago

www.lom.cl

ÍNDICE

Presentación ¡Racismos! <i>Iván Trujillo</i>	7
Entre la otredad y la mismidad. Dos ejemplos de los usos y abusos de las ideas racialistas en Chile actual <i>Ricardo Amigo Dürre</i>	13
Bárbaro o “buen salvaje”. La construcción del <i>Otro</i> indígena en la validación del despojo capitalista <i>Patricia Viera Bravo</i>	31
Figuras soberanas del racismo. Elementos para un seminario sobre soberanía y racismo <i>Iván Trujillo</i>	53
La alianza Trump-Bannon-Alt-right-GOP: una peligrosa amenaza racista y xenófoba <i>Olivia Gall</i>	69
Discursos de odio, racismo y discriminación: ¿puede hacer algo el derecho chileno? <i>Francisco Jara Bustos</i>	93
Una perspectiva interseccional para abordar la globalidad del racismo <i>Irene Molina / Karina Raña</i>	109

Mujeres color café o cuánto pesa la raza. Aproximación exploratoria a la situación de las mujeres inmigrantes, poscoloniales y raciales en la Comunidad de Madrid <i>Almudena García Manso</i>	133
Educación, racismo y descolonización. Reflexiones pedagógicas a partir de Silvia Rivera Cusicanqui <i>J. Fabián Cabaluz D.</i>	153
Entre el partido y la academia: los marxistas y la cuestión racial en Brasil <i>Theófilo Codeço Machado Rodrigues</i>	175
De Spinoza a Gramsci: entrevista con André Tosel	195
Llamado para la revista <i>Actual Marx / Intervenciones N° 23</i> , segundo semestre 2017	225
Normas de publicación	229

LA ALIANZA TRUMP-BANNON-ALT-RIGHT-GOP:¹ UNA PELIGROSA AMENAZA RACISTA Y XENÓFOBA

Olivia Gall²

Resumen

Este artículo, escrito a principios de marzo de 2017, pretende analizar la peligrosidad que el racista y xenófobo gobierno supremacista blanco de Donald Trump significa no sólo para Estados Unidos sino para el mundo entero. Serán abordados aquí los siguientes aspectos: la izquierda frente al dilema electoral Trump-Clinton; Stephen Bannon; el Tea Party y Breitbart News; la Alt-right o los “conservadores naturales”; Bannon y la alt-right dentro del poder ejecutivo; y el racismo y la xenofobia, columna vertebral de la administración Trump.

Palabras claves: Racismo, xenofobia, Trump, Bannon, Alt-right, facismo.

Abstract

This article, written on March 25th 2017, aims to analyze the danger that Donald Trump’s racist and xenophobic white supremacist government implies for the United States and for the whole world. The following aspects

¹ GOP, *Grand Old Party*, Partido Republicano EEUU.

² Investigadora Titular del CEIICH-UNAM, olivgall@unam.mx y Coordinadora de INTEGRA <www.redintegra.org>.

will be addressed here: the left facing the Trump-Clinton electoral dilemma; Stephen Bannon; The Tea Party and Breitbart News; the Alt-right or the “natural conservatives”; Bannon and the Alt-right inside the executive power; and racism and xenophobia, Trump’s administration’s spinal column.

Keywords: *Racism, xenophobia, Trump, Bannon, Alt-right, fascism*

Introducción

Los acontecimientos mundiales de los últimos años nos indican que el racismo no ha dejado de existir ni ha aminorado su marcha agresiva. Por el contrario, ha tomado nuevos bríos y sigue lanzando fuertes embates, vestido con diversos trajes y escondido tras muchas máscaras. Estos racismos siguen siendo poderosas formas estructurales del poder ideológico, jurídico-político, cultural, económico e institucional, que camina entrelazado con la desigual e inequitativa estructura de clases, de roles genéricos, y de pueblos medidos de acuerdo a una escala de valor que los inferioriza o superioriza, en función de nacionalidades históricamente favorecidas versus otras desfavorecidas por la colonización, la poscolonización y los embates del neoliberalismo³.

En las páginas que siguen me concentraré en mirar desde esta perspectiva el peligroso régimen Trump, calificado hasta hoy como “de claro corte autoritario”, “populista de extrema derecha”, “plutocrático”, “autocrático” o “de corte fascista”. Si bien es pronto para saber cómo caracterizar con precisión a este gobierno, no lo es para dar la alerta ante las señales que emite día a día, caracterizadas por varios de los rasgos distintivos de aquellos regímenes que han hecho del racismo/ autoritarismo la razón central de Estado.

³ En América Latina, por ejemplo, han hecho mucho daño los racismos que han florecido agazapados bajo el manto engañoso de la ideología mestizante como proyecto político-cultural central del Estado a partir de la Independencia o del Siglo XX. Ver Gall, O., “Mexican long living mestizophilia versus a democracy open to diversity”, *Journal of Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, Vol. 8, número 3, 11-2013.

1. La izquierda frente al dilema electoral Trump-Clinton

Entre junio de 2015 y el 8 de noviembre de 2016, día de las elecciones presidenciales en los EEUU, un dilema se planteó ante las personas –estadounidenses o no– de centro y de izquierda: si convenía más que ganara Clinton o Trump. Este dilema está ilustrado en la polémica entre Slavoj Žižek y Noam Chomsky. Žižek defendió que Hillary era más peligrosa que Trump. El 3 de noviembre de 2016 declaró:

Trump me aterra. Pero creo que sólo Hillary es el verdadero peligro en este país. ¿Por qué? Ella construyó una coalición toda inclusiva que es imposible. [...] Y si Trump gana ambos grandes partidos, el Republicano y el Demócrata, tendrían que repensarse, y, posiblemente, algo puede pasar ahí. Esa es mi desesperada, muy desesperada esperanza, en caso de que Trump gane: Escucha. América no es un estado dictatorial, él no va a introducir el fascismo. Pero será como un gran despertar. Comenzará un nuevo proceso político. [...] Trump también es peligroso. Estoy al tanto de que las cosas son peligrosas aquí. No solamente por todos estos grupos supremacistas blancos, sino que, Trump dijo –¿tú sabes qué tan importante es la Corte Suprema en Estados Unidos?– que nominará a derechistas para que lleguen a sus filas⁴.

Chomsky, en desacuerdo con Žižek, el 26 de noviembre declaró:

Quienes sufragaron por Donald Trump [...] cometieron un grave error por negarse a favorecer a [...] Clinton. ¿Se debe votar en contra del mal mayor, aun cuando no le guste a uno el aspirante alternativo? La respuesta es sí. A mí no me agradaba Clinton en lo más mínimo, pero todas sus posturas son mucho mejores que las de Trump en todo. [...] La plataforma de la derrotada candidata tenía algunos puntos progresistas⁵.

⁴ Avendaño, R., “Filósofo marxista Žižek: ‘Donald Trump es menos peligroso que Hillary Clinton’”, *Panampost, Channel 4 News*, 3-11-2016.

⁵ Hassan, M. (para *Al Jazeera*), “Grave error haber votado por Trump”, *La Jornada*, 26-11-2016.

El gobierno de Trump, agregó Chomsky, “echará por tierra derechos ya conquistados, por los que habrá que volver a luchar. Si bien Clinton tenía muchas deficiencias, el magnate es una verdadera amenaza”. La postura de Žižek que, de ganar Trump, “el *estatus quo* sufriría una sacudida” positiva –es absolutamente criticable.

Este es un punto de vista terrible. El mismo que hizo que la gente sufragara por Hitler en los años treinta. Ahora todas las ramas del poder –gobierno, Ejecutivo, Congreso, Corte Suprema– están en manos del Partido Republicano, que se ha vuelto la organización más peligrosa en la historia del mundo. Está dedicado a llegar lo más pronto posible a la destrucción de la vida organizada. No hay precedente histórico de una postura similar⁶.

Chomsky y John Halle elaboraron antes de la elección un ensayo de ocho puntos, explicando cómo “el voto por el mal menor” debía ser visto por la izquierda como una táctica coyuntural, y cómo, en el caso de las elecciones de 2016 en los EEUU, esta táctica debía ser definitivamente puesta en marcha⁷. La conclusión de este ensayo fue: “al rechazar la lógica electoral del “mal menor” y al incrementar por consiguiente la posibilidad de la derrota de Clinton, la izquierda va a socavar lo que debería estar en la base de lo que clama querer lograr”⁸. Muchos en varias de las izquierdas parecen creer que es exagerada la postura de Chomsky, porque –argumentan– la política de varios de los anteriores gobiernos de los EEUU, incluido el de Obama, por su propia lógica interna, condujo hacia Trump. Así piensa el escritor y periodista argentino de izquierda Martín Caparrós:

Vivimos una edad de oro de la democracia americana –pero no es esta sino la que acaba de terminar: la que la irrupción del señor Trump cerró con cólera y estrépito. [...] Ahora, de pronto, el espejo roto del señor [Trump] hace que [se] extrañe ese “ejemplo para el mundo” [...] que solían ser los Estados Unidos de América [...] la democracia modélica. [...] Sabemos que todo tiempo pasado fue

⁶ *Ibíd.*

⁷ Ver Chomsky, N.; Halle, J., “An Eight Point Brief for LEV (Lesser Evil Voting)”, 15-06-2016.

⁸ *Ibíd.*

mejor. Sólo que esta lectura melancólica de la historia no permite entender la historia [...] como la consecuencia de un proceso [y no como] un accidente. Así no hay forma de encontrar salidas”⁹.

Lo secunda Julien Assange: “el gobierno de Obama era un lobo con piel de oveja. El gobierno de Trump es un lobo con piel de lobo. Es más fácil tratar con un lobo que no se disfraza”¹⁰.

No coincido con ellos en la idea de que el fenómeno Trump deba ser visto como una consecuencia prácticamente evidente de un desarrollo previo. Esta fórmula me parece peligrosa e irresponsable porque empalma al régimen de Obama –un régimen capitalista e imperialista sí, pero con tintes liberales progresistas y de impulso a políticas sociales siempre bloqueadas por el GOP¹¹– con el régimen de Trump, un régimen de extrema derecha supremacista blanca y de tintes fascistas. Sobre todo, cuando estas están encumbradas en el Ejecutivo de la nación más poderosa del mundo. Son este tipo de posiciones las que llevaron a que las izquierdas alemanas comunistas no quisieran unirse a las izquierdas socialdemócratas para triunfar sobre Hitler en las elecciones presidenciales de 1933. Los comunistas acusaban a los socialistas de “social fascistas”, y afirmaban una y otra vez que más valía tratar con un fascista que con una fuerza aparentemente socialista, pero traidora a la verdadera revolución. Fue así como Hitler triunfó tranquila y legalmente en las elecciones de 1933.

2. Stephen Bannon

Stephen Kevin Bannon, un hombre “de múltiples talentos”¹², es hoy el *Chief Strategist* de la Casa Blanca, y es miembro permanente del Consejo de Seguridad Nacional de la presidencia.

⁹ Caparrós, M., “La edad de oro americana”, *Diario El País*, 26-01-2017.

¹⁰ <<https://www.pagina12.com.ar/18251-trump-es-un-lobo-con-piel-de-lobo>>.

¹¹ Siddiqui, S., “The pragmatic progressive: what sets Obama apart from Bernie Sanders”, *The Guardian*, 30-05-2016.

¹² García Moreno, J.P., “Bannon: El estratega del apocalipsis”, *Nexos*, 03-2017, citando a Shane, S., “Combative populist Steve Bannon found his man in Donald Trump”, *The New York Times*, 27-11-2016.

Nació en Virginia –un hijo del Sur¹³– en 1953, en una familia de clase trabajadora, demócrata y católica. Fue educado en una academia militarizada. En 1975 se graduó del Tecnológico de Virginia. Luego llegó a ser Teniente en la Marina. Simultáneamente estudió una Maestría en Seguridad Internacional en la Universidad de Georgetown, y más adelante una Maestría en Administración de Empresas en Harvard. Desde el punto de vista ideológico-político, Bannon siempre ha operado invistiendo con calidad de héroe a alguna figura política, alguna institución o alguna idea, y luego, cuando se decepciona de ella, le da la espalda y emprende con radicalidad un camino muy distinto a lo que ella representaba para él.

En su juventud, Bannon, dada su formación familiar, fue un demócrata admirador de Kennedy y de Luther King y, en su calidad de oficial de la Armada, admiró al Presidente Carter, bajo cuyo mandato fue enviado a Asia y al Golfo Pérsico en 1979. Llegó sin embargo a la conclusión de que Carter había sido muy negativo para el país¹⁴. Esto lo llevó a pasarse al bando republicano, a dejar el ejército y a endiosar por un tiempo a las grandes empresas financieras, como Goldman Sachs, para la que trabajó, describiendo su tarea como “una especie de sacerdocio, una experiencia monástica [de] [...] construcción y consolidación de empresas”¹⁵. Este sacerdocio también lo decepcionó, cuando la empresa empezó a depender cada vez más de palancas. La fortuna considerable que hoy tiene la hizo en una firma especializada en medios, Bannon & Co., que él fundó. Ahí comprobó su gran talento para los negocios¹⁶. Para entonces, su nuevo héroe era Ronald Reagan. En 2004 Bannon dirigió el documental *In the Face of Evil: Reagan’s War in Word and Deed*, en el que Reagan es presentado como “un hombre con una visión”, “un *outsider*, un radical con opiniones extremas”¹⁷. En 2008, Bannon se decepcionó también de Bush debido a la crisis financiera en la que dejó

¹³ Shane, S., *Op. cit.*

¹⁴ García Moreno, J.P., *Op. Cit.*, citando a Green, J., “This Man Is the Most Dangerous Political Operative in America”, *Bloomberg Politics*, 8-10-2015.

¹⁵ *Ibíd.*

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ García Moreno, J.P., *Op. cit.*, citando a Shane, S., *Op. cit.*; Volpi, J., “Eminencia negra”, *Diario Reforma*, 2-02-2017.

sumido al país. En sus palabras, “se rebeló completamente en contra del *establishment*”¹⁸, y le dio la espalda a Wall Street, “porque el contribuyente americano fue forzado a llegar a tratos estúpidos para financiar a unos tipos que no lo merecían”¹⁹.

En 2012 Bannon entró en contacto con sus nuevos héroes, William Strauss y Neil Howe, autores de una teoría determinista de la historia estadounidense²⁰, que fue muy criticada por su falta de rigor con los datos históricos:

EEUU han pasado por cuatro grandes momentos fundacionales, cada uno de ellos marcado por una gran guerra: la revolución americana, la guerra civil, la Segunda Guerra Mundial y una que está vigente hoy en día. Tras cada una de estas guerras, la generación posterior a ella tiene que refundar, pero luego las generaciones que siguen a esta primera de posguerra se debilitan, pierden el rumbo y desencadenan la siguiente guerra. La generación que era joven en 1945 no sólo “fundó el orden económico y político más estable en la historia del país, sino que aseguró la preeminencia de Estados Unidos en el orden mundial”²¹. Los babyboomers, en cambio, lo arruinaron, cosa que se volvió dramática con la generación de los hippies, que sacaron “a Dios de su mundo, situándose a sí mismos en el centro de sus propias vidas”²². Fueron estos hippies los que dieron paso a los yuppies de los ochenta y luego a las élites globales de los 2000. Esto es producto de “la secularización, comenzada en Woodstock, y de la corrupción moral que esta desencadenó, que les llevó a perder los valores judeocristianos y la ética protestante, que recompensa el trabajo honrado”²³. De ahí que: a) “el capitalismo ilustrado” perdiera “su pureza” y fuera “sustituido por la especulación y la búsqueda del mayor rendimiento, a cambio del menor esfuerzo;”²⁴ b) la crisis financiera de 2008: “los liberales,

¹⁸ García Moreno, J. P., Op. cit., citando a Pollack-Pelzner, D., “Behold, Steve Bannon’s Hip-Hop Shakespeare Rewrite: ‘Coriolanus’”, *The New York Times*, 17-12-2016.

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ Strauss, M.; Howe, N., *The Fourth Turning: An American Prophecy-What the Cycles of History Tell Us about America’s next Rendezvous with Destiny*, Cloud Publishing, 1997.

²¹ García Moreno, J. P., Op. cit.

²² *Ibid.*

²³ *Ibid.*

²⁴ *Ibid.*

por ejemplo, comenzaron a creer que todo mundo tenía derecho a una casa, cuando en realidad sólo la merecen aquellos que pueden pagarla; c) los afroamericanos y otras minorías tuvieran acceso a créditos aunque no tuvieran dinero, y que los ambiciosos banqueros se los otorgaran para enriquecerse a base de comisiones”²⁵. Esta debacle marcó el fin del orden mundial abierto tras la WW2, y es por ello que una nueva gran guerra no sólo es inevitable, sino es indispensable para salvar al mundo deseable y civilizado.

En 2012 dio una conferencia en el Vaticano, donde alabó a los partidos de extrema derecha europeos. Luego dijo:

Estamos en las etapas tempranas de un conflicto brutal y sangriento. [...] Debemos de ser capaces no sólo de defender nuestras creencias, sino de pelear por nuestras creencias ante esta nueva barbarie que está comenzando y que erradicará por completo todo lo que hemos heredado durante los últimos dos mil o dos mil 500 años. [...] Esto nos lleva a algo que tenemos que afrontar, y que es un tema desagradable, pero nos encontramos en medio de una guerra total contra el fascismo islamista yihadista. Y esta guerra, creo, está haciendo metástasis mucho más rápido de lo que los gobiernos pueden manejar”²⁶.

Ya entonces, para Bannon, el enemigo a vencer no era sólo el islamismo yihadista, sino también China. Él creía y sigue creyendo que la guerra con China es inevitable y que “puede estar acercándose”²⁷. Quienes lo conocen saben que él analiza todo en términos bélicos. “Steve es marcadamente militarista, está enamorado de la guerra, es casi poesía para él”²⁸.

²⁵ *Ibíd.*

²⁶ *Ibíd.* Fue invitado por el Human Dignity Institute, ligado a los intereses más conservadores de la Iglesia católica.

²⁷ *Ibíd.*, citando a Von Drehle, D., “Is Steve Bannon the Second Most Powerful Man in the World?” *Time*, 2-02-2017.

²⁸ *Ibíd.*, citando a Suebsaeng, A., “Steve Bannon’s Long Love Affair with War”, *The Daily Beast*, 30-01-2017. Ver <www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2017/02/23/stephen-bannons-nationalist-call-to-arms-annotated/?tid=a_inl&utm_term=.ec1991d0eb67>.

3. El *Tea Party* y *Breitbart News*

Leyendo esta realidad de la misma manera que Bannon, en 2010 nació el *Tea Party*. Rand Paul, entonces senador por Kentucky y protagonista del movimiento, lo definió como “de castigo para ambos partidos”²⁹. El *Tea Party*, en un ambiente de crisis y desencanto de la derecha con Bush y Obama, pulsó las teclas adecuadas del descontento, obligó a los republicanos a asumir un programa de austeridad fiscal, y expulsó del centro de la vida política del GOP a los conservadores pacifistas o moderados³⁰. Para ellos, el escepticismo y la negación del calentamiento global están entre sus artículos de fe. Algunos parten en este sentido de su convicción religiosa. Otros de desconfianza de lo que llaman “las élites”. Otros más creen que “los esfuerzos para luchar en contra del cambio climático son una conspiración para imponer un gobierno mundial y redistribuir ampliamente en el mundo la riqueza [a la que, para ellos, no todos tienen derecho por igual]”³¹.

Bannon se alineó a las filas “antisistémicas” del *Tea Party* por unos breves años. Fue entonces que Breitbart, un exitoso polemista en medios del *Tea Party*,³² lo invitó a formar parte del proyecto de una plataforma de prensa más de derecha que Fox News: Breitbart News³³. En 2012, a la muerte del fundador, Bannon dirigió este sitio (2012-2016), que se ha dedicado a “introducir material racista, sexista, xenofóbico y antisemita en las venas” de las derechas³⁴. Breitbart News se volvió tan influyente

²⁹ Ekins, E.E., *Tea Party Fairness: How the Idea of Proportional Justice Explains the Right-Wing Populism of the Obama Era*, UCLA, 2015, Dissertation for the Degree Doctor in Philosophy in Political Science, p. 83. Ekins lo definió como “un conglomerado heterogéneo, muy difícil de domesticar tanto por republicanos como por demócratas, aunque más cerca, ideológicamente, de los primeros”.

³⁰ *Ibid.*

³¹ Un electricista de 50 años de edad declaró para el *NYT* en 2010: “lo del calentamiento global es simple y llanamente una mentira. Yo baso mi opinión en [...] las enseñanzas de las Sagradas Escrituras. Y leo mi Biblia, y Dios hizo esta Tierra para que nosotros hiciéramos uso de ella”. Broder, J.M., “Climate Change Doubt Is Tea Party Article of Faith”, *NYT*, 20-10-2010.

³² García Moreno, J.P., *Op. cit.*, citando a Green, J. *Op. cit.*

³³ Breitbart describiría pronto a Bannon como el “Leni” del *Tea Party*. Bertha Amelie Riefenstahl –alias Leni– fue una actriz, fotógrafa y cineasta alemana, célebre por sus producciones propagandísticas en favor del régimen de la Alemania nazi.

³⁴ Elliott, P.; Miller, Z., “Inside Donald Trump’s Chaotic Transition”, *Time*, 21-11-2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=0BSrjv0lpHY&t=1147s>> <https://www.youtube.com/watch?v=Jf_Yj5XxUE0&t=231s>, <<https://www.youtube.com/watch?v=5E200Ug1hYc>>.

que hoy ocupa el “lugar 31 en tráfico de noticias en Estados Unidos, sólo superado por el New York Times y CNN. El Washington Post ocupa el lugar 39 y Fox News el 41”³⁵.

4. La *Alternative Right*: los “conservadores naturales”

En estos años que coincidieron con el segundo mandato de Obama, siempre obstaculizado por las derechas republicanas y las independientes, en los sectores blancos conservadores el *Tea Party* empezó a ser superado en popularidad por una agrupación aún más de derecha, también nacida en 2010, pero que tomó la palestra en 2015: la “*alternative right*” o “*alt-right*”. Si bien la *alt-right* no es una creación de Breitbart, este sitio ha servido como una herramienta confiable para sus más pulidos y populares defensores. En julio de 2016 Bannon alardeó que su sitio se había convertido en “la plataforma de la *alt-right*”³⁶. En marzo de 2016 dos escritores de Breitbart News publicaron un texto condescendiente hacia las tendencias neonazis de la *alt-right*, y que muestra algunos de los rasgos centrales de la personalidad política de varios entre quienes controlan los hilos de la presidencia de Trump.³⁷

La *alt-right* es un movimiento nacido de las fronteras subversivas y juveniles de Internet. 4chan y 8chan son centros de actividad de la *alt-right*. Durante años, los miembros de estos foros [...], mucho antes de la *alt-right*, convirtieron el trollear a los medios de comunicación nacionales en un deporte casero. Hay muchas cosas que separan a la *alt-right* de la vieja escuela de los *skinheads* racistas (con quienes a menudo y tontamente se les compara), pero una cosa se destaca por encima de todo lo demás: la inteligencia. Los *skinheads* [...] son matones con un bajo IQ, [...] impulsados por la emoción de la violencia y el odio tribal. La *alt-right* es un

³⁵ Alexa Internet, *Breitbart.com Traffic Statistics*, <<http://bit.ly/2lsmCbT>>. En las películas que Bannon hizo, por ejemplo, *Generation Zero*, 2010 (<<http://bit.ly/2lPABJS>>), Bannon mostró ya con absoluta claridad “su programa ideológico y político conservador para el mundo, en el que los EEUU tienen un papel muy definido”, García Moreno, J. P., *Op. cit.*

³⁶ Posner, S., “How Donald Trump’s New Campaign Chief Created an Online Haven for White Nationalists”, *Mother Jones*, 22-08-2016.

³⁷ Bokhari, A.; Yiannopoulos, M., “An Establishment Conservative’s Guide to The Alt-Right”, *Breitbart.com*, 29-03-2016.

grupo mucho más inteligente de personas, lo que tal vez explica por qué la izquierda los odia tanto. Son peligrosamente brillantes. Los inspiradores intelectuales de este movimiento son eclécticos, pero entre ellos está la extrema derecha francesa [...] y el movimiento paleoconservador alrededor de [...] Pat Buchanan³⁸.

El imperio mediático de la *alt-right* [...] se unió en torno a Richard Spencer, su fundador, un joven nacionalista y supremacista blanco estadounidense³⁹. Él preside hoy el National Policy Institute (NPI), un *thinktank* de nacionalismo blanco⁴⁰, y también del Washington Summit Publishers, filial del NPI, una editorial “dedicada a la exploración de la biodiversidad humana, la cultura y la teoría crítica”⁴¹. Spencer niega ser supremacista blanco, racista, nazi y antisemita, y se define como “identitario”⁴². Cuando Trump triunfó en las elecciones, Spencer salió ante los medios en un evento del NPI en el que, ante su exclamación “*Hail Trump, hail our people, hail victory!*”, los asistentes hicieron el saludo nazi, que, dijo Spencer, fue hecho en espíritu de “ironía y exuberancia”⁴³.

Junto a otros nodos como el blog de Steve Sailer, VDARE, y American Renaissance, AlternativeRight.com se convirtió en un punto de encuentro para una mezcla ecléctica de renegados que se oponían al consenso político establecido de alguna forma u otra. [...] Los alt-right no tienen una visión utópica de la condición humana: [...] Su retórica del día del juicio final se debe a que ellos instintivamente sienten que una vez que los grupos lo suficientemente grandes y étnicamente distintos se reúnen, inevitablemente llegarán a los golpes. En resumen, dudan de que una “integración” completa sea posible[...]; creen que un cierto grado

³⁸ Ibíd.

³⁹ Ver <AlternativeRight.com>, Wines, M.; Saul, S., “White Supremacists Extend Their Reach through Websites”, *NYT*, 5-07-2015.

⁴⁰ “NPI, organización independiente dedicada a la herencia, identidad y futuro de los pueblos de origen europeo en EEUU y alrededor del mundo”. <<http://www.npiamerica.org/>>.

⁴¹ Ver <<http://www.washsummit.com/>>.

⁴² Ehrenfreund, M., “What the alt-right really wants, according to a professor writing a book about them”, *The Washington Post*, 21-11-2016; Spencer, R., “The Conservative Write”, *Taki’s Magazine*, 6-08-2008.

⁴³ Barajas, J., “Nazi salutes ‘done in a spirit of irony and exuberance,’ alt-right leader says”, *PBS Newshour*, 22-11-2016.

de separación entre los pueblos es necesario para que una cultura sea preservada. [...] La separación es necesaria para la distinción. Para sus intelectuales, la cultura es inseparable de la raza⁴⁴.

“La *alt-right* –dice Breitbart.com– tiene una energía juvenil y desapacible y una retórica desafiante de los tabús”. Por eso se ha vuelto imposible de ignorar. “La izquierda la desprecia porque la tilda de racista, mientras que la prensa conservadora –siempre desesperada por evitar que la izquierda la acuse de intolerante– también ha arrojado a los lobos a estos jóvenes y a los votantes que los siguen⁴⁵. Entre ellos viven los aislacionistas, los pro-rusos y los ex-partidarios de Ron Paul, frustrados con la continua dominación neoconservadora del Partido Republicano. Aquella que está en contra de la guerra y no objeta que EEUU se enrede en asuntos que sólo benefician a países de ultramar. También se encuentran los seguidores de Steve Sailer, creador de un poderoso grupo de blogueros dedicados a minar los importantes hallazgos de la ciencia genética en contra del racismo. Sailer y su gente, aún menos “políticamente correctos” que Nicholas Wade⁴⁶, piensan que:

Nuestros genes podrían explicar por qué algunos países son ricos mientras que otros languidecen en la penuria. [...] A partir de la genómica, más se hace evidente que la ciencia y la ideología están en un camino de colisión. Porque la ciencia parece apuntar hacia que [...] las diferentes razas tienen características de comportamiento diferentes, genéticamente determinadas. [Y] el culto absoluto por la igualdad choca con cualquier sugerencia que vaya en [este] sentido, en el que [...] los hábitos y predilecciones podrían haber divergido junto con el color de la piel. [...] La teoría de Wadees tal que sus críticos [...] no pueden simplemente desecharlo acusándolo de racista⁴⁷.

⁴⁴ Bokhari, A.; Yiannopoulos, M., Op. cit.

⁴⁵ Ibíd.

⁴⁶ Wade, N., *A Troublesome Inheritance: Genes, Race and Human History*, Penguin Books, NY, 2014.

⁴⁷ Yiannopoulos, M., “Political Correctness Makes Race and Genetics Taboo in the West, Which is Why China is Wining”, *Breitbart.com*, 19-05-2014.

La *alt-right* se funde con los blancos del ala radical de derecha de la clase media. Se define como “conservadora natural”, que “sigue sus instintos naturales” y abraza, sin tapujos ni disculpas, una nueva política identitaria que prioriza los intereses de su propio grupo demográfico de pertenencia. Este instinto prefiere la homogeneidad sobre la diversidad, la estabilidad sobre el cambio, la jerarquía sobre el igualitarismo, y una gran cautela frente a lo extranjero y a lo no familiar ni conocido. Pero ellos, su principal preocupación es la preservación de su propia tribu y de su cultura. Rechazan a los republicanos tradicionales, porque estos creen en forma imperiosa en la gloria del libre mercado, por lo que “podrían ser llevados a derribar una catedral y reemplazarla por un centro comercial, si esto tuviera sentido desde un punto de vista económico”. En la política inmigratoria creen que “tiene un sentido económico perfecto aceptar en el país a muchos trabajadores extranjeros baratos con visas H1B”⁴⁸. Finalmente, si para los liberales y los izquierdistas promotores del multiculturalismo la cultura es un terreno crucial de batalla, para la *alt-right* es el terreno central de la política y de la lucha. Y así, habiendo perdido la fe y la confianza en los republicanos, han hecho de Trump su nuevo representante, invistiéndolo de quien puede encabezar su lucha culturalista, instintiva y conservadoramente natural.

5. Bannon y la *alt-right* dentro del poder ejecutivo

Para que Bannon y la *alt-right* logran que Trump se volteara hacia ellos y los integrara como parte de sus principales ideólogos y asesores, buscaron en 2015 un aliado dentro del GOP: Jeffrey Sessions, entonces senador por Alabama⁴⁹. “Al inicio de la campaña, Bannon señaló que Trump era una criatura imperfecta”⁵⁰. Y sí que lo era. Tony Schwartz, un joven escritor de las revistas neoyorquinas, fue contratado por Trump en

⁴⁸ *Ibíd.*

⁴⁹ Sessions era el principal opositor a la reforma migratoria del Obama, el que no había sido admitido para ser juez federal porque era considerado como “demasiado racista”. Hoy, como Procurador General, está siendo cuestionado por sus contactos privilegiados y secretos con el gobierno ruso. Reilly, R. J., “Jeff Sessions Was Deemed Too Racist To Be a Federal Judge. He'll Now Be Trump's Attorney General”, *The Huffington Post*, 20-11-2016.

⁵⁰ Volpi, J., “Detrás del trono”, *Diario Reforma*, 18-02-2017.

1985 para fungir como su “autobiógrafo fantasma”⁵¹. Para ello Schwartz pasó 18 meses al lado de Trump día y noche. Llegó a conocerlo mejor que nadie”⁵². Cuando en 2016 vio, alarmado, que Trump empezaba a despuntar en la contienda electoral, declaró:

Le puse lápiz labial a un cerdo. Siento un profundo sentimiento de remordimiento porque contribuí a presentar a Trump de una manera que le brindó mucha más atención y que lo hizo mucho más atractivo de lo que es. Realmente creo que si Trump gana y llega por lo tanto a controlar los códigos nucleares, existe una excelente posibilidad de que nos lleve al fin de la civilización⁵³.

Muy pronto, Bannon se dio cuenta de que tenía posibilidades reales de modelar e instruir al volcánico empresario neoyorquino”⁵⁴. A partir de que Trump anunciara su animadversión por los mexicanos y los musulmanes⁵⁵, Bannon convirtió a Breitbart en lo que algunos llamaron Trump Central, golpeando a los otros candidatos del GOP y ensalzando a Trump⁵⁶. “En una mezcla de Frankenstein con Pigmalión, a partir de ese momento Bannon se dio a la tarea de educar a su monstruo, de aprovecharse de su ambición, su ego y su ira hasta obligarlo a asumir su *Weltanschauung* como propia”⁵⁷. Su estrategia mediática logró presentar al magnate Trump como un candidato “antisistémico” de oposición al *status quo* político y de Wall Street. Es a Bannon⁵⁸, a la *alt-right* y a los

⁵¹ Ver Trump, D.; Schwartz, T., *The Art of the Deal*, Random House, NY, 1987.

⁵² *Ibíd.*

⁵³ Mayer, J., “Donald Trump ghostwriter tells all”, *The New Yorker*, 25-07-2016.

⁵⁴ Volpi, J., “Detrás del trono”, *Op. cit.*

⁵⁵ El abuelo y el padre Trump fueron empresarios millonarios carentes de valores éticos, cívicos y hacia las mujeres. El abuelo hizo fortuna en gran parte gracias a la prostitución. El padre fue un magnate constructor de casas, racista y del que se rumora fue miembro del Klu Klux Klan. Donald Trump “navega por el mundo a través de la misoginia y del *stereotyping* racial y étnico”. Esencializa a los grupos étnico-raciales, nacional y religiosamente determinados, desenfocándolos y convirtiéndolos en entidades simples, monolíticas, sin aceptar la diversidad en sus filas. Ver O’Connor, L.; Marans, D., “Here Are 13 Examples of Donald Trump Being Racist”, *The Huffington Post*, 29-02-2016. En relación con los afroamericanos, Donald demostró esto sistemáticamente, incurriendo en actos racistas. Ver Rubin, J., “Donald Trump’s deep-rooted racism”, *The Washington Post*, 28-09-2016; O’Donnell, J.; Rutherford, J., *Trumped!: The Inside Story of the Real Donald Trump-His Cunning Rise and Spectacular Fall*, Crossroad Press digital edition, 1991.

⁵⁶ Root, W. A., “He’s calling Anthony Weiner a “perv””, *Breitbart News*, 1-09-2015.

⁵⁷ Volpi, J., “Detrás del trono”, *Op. cit.*

⁵⁸ Bannon ha sido llamado la cabeza del cerebro *alt-right*, “el gran manipulador”, “el operador político más peligroso de Estados Unidos”, ver Green, J., *Op. cit.* También el “poder detrás del

empresarios que la apoyan a quien Trump debe su ascenso mediático; los golpes bajos contra Hillary, en una palabra, la victoria electoral y el proyecto estratégico que hoy sustenta su mandato presidencial. “Bannon y sus compañeros de ruta se erigen como los ideólogos del nuevo Presidente”⁵⁹.

El 28 de enero de 2017, una orden ejecutiva de Trump le otorgó a Bannon “un lugar de primer orden en el ‘comité directivo’ del *National Security Council*. También degradó los roles que ocupan en dicho comité el *Joint Chief of Staff* y el Director de *National Intelligence*, quienes sólo deberán asistir a aquellas reuniones en las que el Consejo considere que se van a tratar asuntos directamente relacionados con sus áreas específicas de responsabilidad. Vemos así la inédita elevación de un asesor político civil a un status de superioridad frente a los secretarios de Estado y de Defensa Nacional⁶⁰. Bannon es hoy la principal figura del nuevo “autoritarismo que desde la Casa Blanca amenaza al mundo entero”⁶¹. “Quiero derrumbar por completo y destruir el *establishment* actual”, declaró él en 2014, y en noviembre de 2016 explicó su visión a largo plazo:

La oscuridad es buena. Dick Cheney, DarthVader, Satanás. Eso es el poder. No soy un nacionalista blanco, soy un nacionalista. Un nacionalista económico. Los amigos de la globalización destriparon a la clase trabajadora de Estados Unidos y crearon una clase media en Asia. El tema ahora es que los estadounidenses no quieren que se los vuelvan a joder (*sic*). Si entregamos lo que prometimos, nos quedaremos con 60% del voto blanco y 40% del voto hispano y negro. Y gobernaremos por 50 años. Conservadores más populistas, en un movimiento económico nacionalista. Yo soy el Thomas Cromwell en la corte de los Tudor⁶².

trono”, “el presidente Bannon”-The Editorial Board, “President Bannon?” *NYT*, 30-01-2017.

⁵⁹ Bannon redactó el discurso de toma de posesión de Trump como Presidente. Ver The Editorial Board, Op. cit. Y García Moreno, J.P., Op. cit.

⁶⁰ *Ibid.*

⁶¹ *Ibid.*

⁶² Radosh, R., “Steve Bannon, Trump’s Top Guy, Told Me He Was ‘A Leninist’ Who Wants To ‘Destroy the State’”, *The Daily Beast*, 22-08-2016; Feder, L., “This Is How Steve Bannon Sees the Entire World”, *BuzzFeedNews*, 15-11-2016.

6. El racismo y la xenofobia: columna vertebral de la administración Trump

A partir de mediados de 2016 se ha orquestado una poderosa campaña mediática, para convencer a los “auténticos estadounidenses” –blancos y cristianos– que los mexicanos, los centroamericanos y los musulmanes ponen en riesgo la seguridad, la cultura, la identidad, la prosperidad y el futuro de los Estados Unidos, baluarte del mundo civilizado. En palabras de Trump: “la gente que quiere destruir nuestro país debe ser deportada y entregada a las autoridades por gente buena que ama a nuestro país y *“wants America to be great again”*. Esta campaña criminaliza a ambos grupos.

A los primeros los empalma con los “*bad hombres*” (*sic*): narcotraficantes, violadores, extorsionadores, asesinos⁶³. También están las amenazas de Trump al Presidente mexicano, disfrazadas de “amable ofrecimiento de colaboración entre naciones hermanas”⁶⁴. A los segundos los empalma con una cultura que es el símbolo mismo de la “no civilización” y es, en bloque, terrorista. Esta islamofobia fue recibida inicialmente con mucha oposición por parte incluso de varios republicanos, pero hoy el partido se ha alineado detrás del presidente, que ha pasado a la práctica: “Querernos asegurarnos de que no estamos dejando entrar a nuestro país las mismas amenazas contra las que nuestros soldados están luchando en ultramar”⁶⁵. Parte importante de

⁶³ Se llevan a cabo acciones para construir del muro Trump en la frontera México-EEUU. Se dan las primeras detenciones arbitrarias de los llamados “dreamers”, jóvenes inmigrantes indocumentados, protegidos en junio de 2012 por el decreto presidencial DACA de Obama. El gobierno Trump los criminaliza injustificadamente. Cunden las deportaciones expeditas; van a sacar a la gente de su casa con uso de violencia. <<https://www.uscis.gov/humanitarian/consideration-deferred-action-childhood-arrivals-daca>>, <<https://www.nytimes.com/2016/11/30/opinion/the-truth-about-young-immigrants-and-daca.html>>.

⁶⁴ Las amenazas van en dos sentidos: 1. que el ejército mexicano “parece estar muy débil y poco capacitado para luchar en contra del crimen organizado”, por lo que el ejército estadounidense podría muy bien entrar en acción penetrando el territorio mexicano. <<http://eleconomista.com.mx/internacional/2017/02/01/trump-amenaza-enviar-tropas-mexico-ir-tras-bad-hombres>>; 2. Que los indocumentados de otros países del mundo que sean deportados lo serán hacia territorio mexicano. <<http://time.com/4473972/donald-trump-mexico-meeting-insult/>>.

⁶⁵ El 23 de enero de 2017, un decreto presidencial ejecutivo de Trump intentó cerrar las fronteras de EEUU a los “refugiados de todo el mundo por 120 días, ordenó que quienes estén huyendo de la masacre en Siria sean bloqueados de ingresar a los EEUU en forma indefinida, y suspendió de manera temporal (90 días) la inmigración desde siete países predominantemente musulmanes:

los representantes del sistema judicial estadounidense han reaccionado inmediatamente en contra de los dos decretos presidenciales que han intentado prohibir temporalmente la entrada de ciudadanos de 7 países musulmanes a los EEUU, argumentando que este violaba la cláusula de la Constitución de los EEUU que prohíbe favorecer una religión por encima de otra⁶⁶.

En los Estados Unidos de Trump cunde hoy el miedo, incluso el terror. El de la gran mayoría de sus votantes ante los inmigrantes, a quienes el eficaz aparato mediático del régimen y de la *alt-right* presenta –contra todos los datos duros– como los más peligrosos “criminales” en EEUU. Y también el de los inmigrantes, sobre todo los musulmanes, mexicanos y centroamericanos, ya sea indocumentados, con visa emitida e incluso con *Green Card*, ya que temen una deportación expedita que destruiría sus vidas y sus familias.

El régimen promueve otras peligrosas manifestaciones racistas. La reunión que el NPI de Spencer celebraron en noviembre de 2016, en la que palabras y gestos reprodujeron el saludo nazi, se llevó a cabo en el Ronald Reagan Building en Washington DC, un edificio público del gobierno de EEUU, hoy es administrado por una empresa privada. Poco después de este acto, la administración Trump ha estado cabildeando para que los grupos supremacistas blancos, entre los cuales el KKK, sean eliminados de las listas de organizaciones peligrosas para la seguridad nacional a las que el gobierno de EEUU tiene en su programa “*Countering*

Iraq, Siria, Irán, Sudán, Libia, Somalia y Yemen. Dicho decreto manifestaba que los cristianos y otras minorías religiosas de esos países debían recibir un trato prioritario por encima del brindado a los musulmanes. Ver <<https://www.nytimes.com/2017/01/27/us/politics/trump-syrian-refugees.html>>.

⁶⁶ El 3 de febrero de 2017 un Juez Federal de Seattle, James Robart, suspendió el decreto presidencial a nivel nacional, como respuesta a una demanda presentada por el procurador del estado de Washington, Bob Ferguson, que argumentaba que este violaba la Constitución de los EEUU que prohíbe favorecer una religión por encima de otra. El 5 de febrero la administración Trump solicitó que se reinstalara inmediatamente el decreto, pero ello fue rechazado por el Noveno Circuito de la Corte de Apelaciones de San Francisco. Trump criticó la suspensión, diciendo que las cortes estaban haciendo que la tarea de proteger a los EEUU “fuera muy difícil” y describiendo a las cortes como “tan politizadas”. <<http://www.usatoday.com/story/news/2017/02/03/report-federal-judge-refuses-block-trump-immigration-ban/97466178/>>. El 5 de marzo, Trump firmó un nuevo decreto en este mismo sentido. Ver Thrush, G., “Trump’s New Travel Ban Blocks Migrants from Six Nations, Sparing Iraq”, *NYT*, 6-03-2017. El procurador de Hawaii demandó al Ejecutivo por este decreto, argumentando que era incompatible con las protecciones que tanto la Constitución estatal como la federal dan a la libertad religiosa. Ver *The Guardian*, “Hawaii becomes first state to sue over Trump’s revised travel ban”, 9-03-2017.

Violent Extremism” (CVE). El argumento detrás de este cabildeo es que ese programa debe dirigirse sólo a “las verdaderas amenazas a la seguridad de los EEUU: los extremistas islámicos”. De lograr esto, los grupos sembradores de odio como el KKK ya no serían sujetos de seguimiento federal, a pesar de que el terrorismo doméstico, y sobre todo el de esos grupos es, en los hechos, mucho más peligroso para los estadounidenses que los crímenes cometidos por inmigrantes, cuyo índice es muy bajo⁶⁷.

Reflexiones finales

La política racista y xenófoba que el candidato Trump anunció, así como la que ha estado desarrollando a partir de que tomó el poder, no es errática. Responde a la visión del mundo y al proyecto de nación y de planeta de la *alternative right*. La patética historia personal de Trump nunca habría podido ganar la presidencia y no sería tan peligrosa, si no fuera porque tras ella se levanta el *thinktank* y el *media tank* de la amenazante *alt-right*, una derecha a la vez de nuevo y de viejo cuño.

Es nueva en Estados Unidos en su forma actual anti partidista, anti medios masivos de comunicación tradicionales, y armada de una poderosa plataforma en Internet con gran radiación. Es a tal grado nueva, que ni los demócratas ni los republicanos ni quienes observábamos el proceso electoral desde fuera –todos acostumbrados a una forma tradicional de hacer política– entendimos cómo y por qué fue que Trump triunfó. Sin embargo, es también heredera de una derecha de viejo cuño. “Su conservadurismo natural, instintivo, fincado en la defensa a ultranza de la propia cultura” y “enemigo del conservadurismo económico liberal o neoliberal”, emula peligrosamente al nazismo, que llevó hasta sus últimas consecuencias el racismo científico decimonónico, pero hizo lo mismo con la defensa del “alma alemana”, el *volkgeist* o espíritu del pueblo. Una idea pre-moderna, incrustada en la cabeza y en los sentimientos de los ideólogos nazis, y traducida en su cosmovisión y en las políticas

⁶⁷ Miller-Idriss, C.; Köhler, D., “The Most Dangerous National Security Threat That Donald Trump Is Ignoring”, *The Fortune*, 13-02-2017.

públicas que de ella se derivaron. Ellas se compusieron sobre todo de la animadversión contra : 1. La que los nazis consideraban ser la peor plaga del mundo –“la judeidad genética, religiosa y cultural”–, a la que veían como tan peligrosa para la supervivencia de la “verdadera civilización”, la civilización aria, que había que exterminarla físicamente; 2. El liberalismo capitalista de corte francés, creador del marco filosófico, jurídico, político y económico de los derechos humanos y de la libre empresa, al que los nacionalsocialistas veían como cosmopolita o internacionalista, y por tanto como enemigo frontal de Alemania, quien debía protegerse de ellos.

El gobierno Trump-Bannon –que en este momento controla el poder ejecutivo y legislativo a nivel nacional y en 33 estados de la federación estadounidense– quiere echar por tierra el sistema democrático liberal constitucionalmente avalado en los EEUU. Hay que recordar que hay varios casos en la historia en los que las democracias en las que impera el estado de derecho se han convertido en regímenes autoritarios, cuando el Estado convence a la sociedad de que este estado de derecho se ha vuelto contrario al interés nacional. Por otra parte, el Congreso federal ha estado aprobando una gran cantidad de medidas en extremo conservadoras. Estas medidas sólo podrán prosperar a los ojos del electorado republicano si el régimen sabe seguir maniobrando bien para institucionalizar plenamente “la cultura de la pos verdad”, y el mito de que Trump es el líder mesiánico llamado a salvar a la cultura blanca cristiana estadounidense, amenazada por “la barbarie” de otras culturas y de otros poderes que “se han aprovechado de ella, como sostiene Trump. La cultura de la “post-verdad” es uno de los antecedentes directos del fascismo, porque en ella los hechos, la ley y la historia son ignorados⁶⁸. Son además adoptadas, en lugar de ellas, verdades que no pueden ser demostradas, pero que dependen de que la gente tenga fe en un líder que vaya a garantizar una unidad nacional orgánica. Si el régimen Trump logra esto, la situación actual puede, en cuestión de días o semanas, dar un viraje aún más drástico del que ya ha dado⁶⁹. Recordemos que en la

⁶⁸ Rosenfeld, S., “If We Don’t Act Now, Fascism Will Be on Our Doorstep, Says Yale Historian”, *Alternet*, March 13, 2017.

⁶⁹ Snyder, T., *On Tyranny: Twenty Lessons from the Twentieth Century*, Tim Duggan Books, NY, 2017.

Rusia soviética y en la Alemania nazi, la gente empezó a adoptar esta cultura con una velocidad pasmosa, y eso que estos regímenes no tenían a la mano el poder mediático de Internet con el que Trump / *Alt-right* cuentan hoy. En los EEUU de 2017, la gente se está acostumbrando a la violencia que rodea el discurso y las acciones puntuales del gobierno contra los trabajadores indocumentados mexicanos y centroamericanos y contra los musulmanes. También se están acostumbrando a ver crecer exponencialmente los discursos, las pintas y los mensajes antisemitas, que tuvieron un 94% de aumento en Nueva York entre enero y marzo!⁷⁰ Por otra parte, el gobierno está tratando de voltear a la gente en contra del poder judicial, acusándolo de ser anti patriótico, de estar ideologizado y de no proteger la seguridad nacional, porque no le ha permitido que pasen sus dos prohibiciones anti musulmanas de inmigración.

En el terreno internacional, el congreso británico ha ratificado el Brexit, la extrema derecha gobierna en Hungría y está fortalecida en Polonia, y Marie Le Pen está a punto de ganar en Francia⁷¹. Trump parece estar planeando el establecimiento de un nuevo orden mundial supremacista blanco y conservador natural. Está esperando hacer alianza con Putin, el gobierno británico y el próximo gobierno francés de extrema derecha, en contra de la Unión Europea y de Angela Merkel –la “nueva líder del mundo liberal libre”⁷²– cuya mano Trump no quiso estrechar hace unos días cuando ella visitó Washington. Esta alianza sería también en contra del Islam y por el control geopolítico del Medio Oriente donde Trump está a punto de desencadenar una cuenta ofensiva militar, pero también contra China, con la que ya ha empezado un combate en el terreno económico y político.

En pie de lucha contra la administración Trump están un fuerte sector del poder judicial –dentro del cual parte de la Suprema Corte

⁷⁰ <Alternativemediasyndicate.com>, “Hate Crimes against Jewish Communities Up 94% since Trump”, 5-03-2017; Gibson, D., “Trump fails to mention Jews in Holocaust remembrance statement”, *USA Today*, 27-01-2017; Rosenmann, A., “Trump Supporters Call For ‘Liberal Genocide’ and Deportation of Jews at Arizona Rally”, *Alternet*, 9-03-2017.

⁷¹ Geert Wilders no ganó en Holanda porque los holandeses se dieron cuenta, gracias al triunfo de Trump, lo que eso podría significar.

⁷² Hundal, S., “Angela Merkel is now the leader of the free world, not Donald Trump”, *The Independent*, 01-02-2017.

de Justicia—, una gran proporción de la prensa, los demócratas, los simpatizantes de Bernie Sanders, los gobernadores y la mayoría de los congresos estatales de 17 entidades federativas, el FBI de los últimos días y un importante sector de la sociedad civil. Es indispensable apoyar a esta oposición desde todas las latitudes del planeta. Hoy también, afortunadamente, Trump fue derrotado por el Congreso cuando quiso imponer la destrucción de *Obamacare*. Muchos republicanos liberales y también una parte de los más conservadores votaron en su contra⁷³. Este es una muy importante señal de esperanza. No la perdamos de vista.

Bibliografía

<ALTERNATIVEMEDIASYNDICATE.COM>, “Hate Crimes against Jewish Communities Up 94% since Trump”, 5-03-2017.

AVENDAÑO, ROLANDO, “Filósofo marxista Žižek: ‘Donald Trump es menos peligroso que Hillary Clinton’”; *Panampost*, 3-11-2016.

BARAJAS, JOSHUA, “Nazi salutes ‘done in a spirit of irony and exuberance,’ alt-right leader says”, *PBS Newshour*, 22-11-2016.

BLAIR, GWENDA, *The Trumps: Three Generations That Built an Empire*. Touchstone Book, NY, 2000.

BOKHARI, ALLUM; YIANNOPOULOS, MILO, “An Establishment Conservative’s Guide to The Alt-Right”, *Breitbart.com*, 29-03-2016.

BRADNER, ERIC, “Conway: Trump White House offered ‘alternative facts’ on crowd size”, *CNN politics*, 23-01-2017.

BRODER, JOHN M., “Climate Change Doubt Is Tea Party Article of Faith”, *NYT*, 20-10-2010.

CAPARRÓS, MARTÍN, “La edad de oro americana”, *Diario El País*, 26-01-2017.

CHOMSKY, NOAM; HALLE, JOHN, “An Eight Point Brief for LEV (Lesser Evil Voting)”, 15-06-2016.

⁷³ Jacobs, B; Smith, D., “Donald Trump blames Democrats for stunning failure to repeal *Obamacare*”, *The Guardian*, 25-03-2017.

ELLIOTT, PHILIP; MILLER, ZEKE, “Inside Donald Trump’s Chaotic Transition”, *Time*, 21-11-2016.

EHRENFREUND, MAX, “What the alt-right really wants, according to a professor writing a book about them”, *The Washington Post*, 21-11-2016.

EKINS, EMILY ELISABETH, *Tea Party Fairness: How the Idea of Proportional Justice Explains the Right-Wing Populism of the Obama Era*, UCLA, 2015, Dissertation for the Degree Doctor in Philosophy in Political Science.

FEDER, LESTER, “This Is How Steve Bannon Sees the Entire World”, *BuzzFeedNews*, 15-11-2016.

GALL, OLIVIA, “Mexican long living mestizophilia versus a democracy open to diversity”, *Journal of Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, Vol. 8, número 3, 11-2013.

GARCÍA MORENO, JUAN PABLO, “Bannon: El estrategia del apocalipsis”, *Nexos*, 03-2017.

GIBSON, DAVID, “Trump fails to mention Jews in Holocaust remembrance statement”, *USA Today*, 27-01-2017.

GREEN, JOSHUA, “This Man Is the Most Dangerous Political Operative in America”, Bloomberg Politics, 8-10-2015.

HASSAN, MEHDI (para *Al Jazeera*), “Grave error haber votado por Trump”, *La Jornada*, 26-11-2016.

HUNDAL, SUNNY, “Angela Merkel is now the leader of the free world, not Donald Trump”, *The Independent*, 01-02-2017.

JACOBS, BEN; SMITH, DAVID, “Donald Trump blames Democrats for stunning failure to repeal Obamacare”, *The Guardian*, 25-03-2017.

KAUFFMAN, WILL. *Woody Guthrie, American Radical*, University of Illinois Press, 2015.

MAYER, JANE, “Donald Trump ghostwriter tells all”, *The New Yorker*, 25-07-2016.

MILLER-IDRISS, CYNTHIA; KÖHLER, DANIEL, “The Most Dangerous National Security Threat That Donald Trump Is Ignoring”, *The Fortune*, 13-02-2017.

NEW YORK TIMES, “Warren criticizes ‘class’ parades”, 01-06-1927.

O'CONNOR, LYDIA, MARANS, DANIEL, "Here Are 13 Examples of Donald Trump Being Racist", *The Huffington Post*, 29-02-2016.

O'DONNELL, JOHN; RUTHERFORD, JOHN, *Trumped!: The Inside Story of the Real Donald Trump-His Cunning Rise and Spectacular Fall*, Crossroad Press digital edition, 1991.

POLLACK-PELZNER, DANIEL, "Behold, Steve Bannon's Hip-Hop Shakespeare Rewrite: 'Coriolanus'", *The New York Times*, 17-12-2016.

POSNER, SARAH, "How Donald Trump's New Campaign Chief Created an Online Haven for White Nationalists", *Mother Jones*, 22-08-2016.

RADOSH, RONALD, "Steve Bannon, Trump's Top Guy, Told Me He Was 'A Leninist' Who Wants To 'Destroy the State'", *The Daily Beast*, 22-08-2016.

REILLY, RYAN J., "Jeff Sessions Was Deemed Too Racist To Be a Federal Judge. He'll Now Be Trump's Attorney General", *The Huffington Post*, 20-11-2016.

ROOT, WAYNE ALLYN, "He's calling Anthony Weiner a 'perv'", *Breitbart News*, 1-09-2015.

ROSENMANN, ALEXANDRA, "Trump Supporters Call For 'Liberal Genocide' and Deportation of Jews at Arizona Rally", *Alternet*, 9-03-2017.

ROSENFELD, STEVEN, "If We Don't Act Now, Fascism Will Be on Our Doorstep, Says Yale Historian", *Alternet*, 13-03-2017.

RUBIN, JENNIFER, "Donald Trump's deep-rooted racism", *The Washington Post*, 28-09-2016.

TRUMP, DONALD; SCHWARTZ, TONY, *The art of the Deal*, Random House, NY, 1987.

SIDDIQUI, SABRINA, "The pragmatic progressive: what sets Obama apart from Bernie Sanders", *The Guardian*, 30-05-2016.

SHANE, SCOTT, "Combative populist Steve Bannon found his man in Donald Trump", *The New York Times*, 27-11-2016.

SNYDER, TIMOTHY, *On Tyranny: Twenty Lessons from the Twentieth Century*, Tim Duggan books, NY, 2017.

SPENCER, RICHARD, “The Conservative Write”, *Taki’s Magazine*, 6-08-2008.

STRAUSS, MILLIAM; HOWE, NEIL, *The Fourth Turning: An American Prophecy –What the Cycles of History Tell Us about America’s next Rendezvous with Destiny*, Cloud Publishing, 1997.

SUEBSAENG, ASAWIN, “Steve Bannon’s Long Love Affair with War”, *The Daily Beast*, 30-01-2017.

The Editorial Board, “President Bannon?” *NYT*, 30-01-2017.

The Guardian, “Hawaii becomes first state to sue over Trump’s revised travel ban”, 9-03-2017.

THRUSH, GLENN, “Trump’s New Travel Ban Blocks Migrants from Six Nations, Sparing Iraq”, *NYT*, 6-03-2017.

VOLPI, JORGE, “Eminencia negra”, *Diario Reforma*, 2-02-2017.

———. “Detrás del trono”, *Diario Reforma*, 18-02-2017.

VON DREHLE, DAVID, “Is Steve Bannon the Second Most Powerful Man in the World?” *Time*, 2-02-2017.

WADE, NICHOLAS, *A Troublesome Inheritance: Genes, Race and Human History*, Penguin Books, 2014.

WINES, MICHAEL; SAUL, STEPHANIE, “White Supremacists Extend Their Reach through Websites”, *NYT*, 5-07-2015.

YIANNOPOULOS, MILO, “Political Correctness Makes Race and Genetics Taboo in the West, Which is Why China is Wining”, *Breitbart.com*, 19-05-2014.

ESTE LIBRO HA SIDO POSIBLE POR EL TRABAJO DE

COMITÉ EDITORIAL Silvia Aguilera, Mario Garcés, Ramón Díaz Eterovic, Tomás Moulian, Nain Nómez, Jorge Guzmán, Julio Pinto, Paulo Slachevsky, José Leandro Urbina, Verónica Zondek, Ximena Valdés, Santiago Santa Cruz, María Emilia Tijoux **SECRETARIA EDITORIAL** Marcela Vergara **EDICIÓN** Braulio Olavarría, Héctor Hidalgo **PRODUCCIÓN EDITORIAL** Guillermo Bustamante **PRENSA** Isabel Machado **PROYECTOS** Ignacio Aguilera **ÁREA EDUCACIÓN** Mauricio Ahumada **DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN EDITORIAL** Leonardo Flores, Max Salinas, Gabriela Ávalos **CORRECCIÓN DE PRUEBAS** Raúl Cáceres **COMUNIDAD DE LECTORES** Francisco Miranda **VENTAS** Luis Opazo, Elba Blamey, Olga Herrera, Daniela Núñez **BODEGA** Francisco Cerda, Hugo Jiménez, Maikot Calderón, Lionel Díaz, Juan Huenuman, Viviana Santander **LIBREÍAS** Nora Carreño, Ernesto Córdova **COMERCIAL GRÁFICA LOM** Juan Aguilera, Elizardo Aguilera, Danilo Ramírez, Eduardo Yáñez, Ernesto Guzmán **SERVICIO AL CLIENTE** José Lizana, Ingrid Rivas **DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN COMPUTACIONAL** Luis Ugalde, Marjorie Dotte, Pablo Barraza **SECRETARIA COMERCIAL** María Paz Hernández **PRODUCCIÓN IMPRENTA** Carlos Aguilera, Gabriel Muñoz **SECRETARIA IMPRENTA** Jasmín Alfaro **PREPrensa** Daniel Alfaro **IMPRESIÓN DIGITAL** William Tobar **IMPRESIÓN OFFSET** Rodrigo Véliz **ENCUADERNACIÓN** Rosa Abarca, Andrés Rivera, Edith Zapata, Pedro Villagra, Romina Salamanca, Fernanda Acuña, Iván Peralta, Angie Alvarado **DESPACHO** Cristóbal Ferrada, Ignacio Aliste **MANTENCIÓN** Jaime Arel **ADMINISTRACIÓN** Mirtha Ávila, Alejandra Bustos, César Delgado.

L O M E D I C I O N E S